

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ
بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ (القرآن)

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ (الحديث)

عقیدہ استشفاع، سماع موتی، کشف قبور اور ثواب و عذاب قبر پر
اہل السنۃ والجماعت علمائے دیوبند اور خصوصاً

نصیر الدین ^{غورخانی}
شیخ الحدیث ^{مہ}
حضرت مولانا
کا عقیدہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ترتیب:

حافظ نثار احمد ^{رحمۃ اللہ علیہ} مدنی

(المک)

عقیدہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سماع صلوٰۃ وسلام
عند القبر الشریف

عقیدہ استغفار، سماع موتی کشف قبور اور ثواب عذاب قبر

پر

اہل السنۃ والجماعت علمائے دیوبند رَحِمَهُمُ اللہُ تَعَالٰی اور خُصُومًا

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}
عقیدہ کا

مُرتَبہ

نثار احمد الحسینی

خالق اہامدادیہ، مدرس عربیہ حقیقۃ تعلیم الاسلام

محله زاہد آباد حضر وائٹ

057-2311400, 0312-2311400

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تفصیلی فہرست

۵۸۷	حرفے چند حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ
۵۸۸	انتساب
۵۸۸	تقریظ حضرت مولانا شیخ سلیم اللہ خان دامت برکاتہم العالیہ
۵۸۹	رائے گرامی حضرت مولانا ڈاکٹر سید شیر علی شاہ المدنی دامت برکاتہم
۵۹۰	رائے گرامی حضرت مولانا صاحبزادہ محمد ابراہیم
۵۹۱	رائے گرامی حضرت مولانا عبد القیوم حقانی صاحب دامت برکاتہم
۵۹۱	رائے گرامی حضرت مولانا مفتی عطاء اللہ حقانی صاحب دامت برکاتہم
۵۹۲	رائے گرامی حضرت مولانا مفتی محمد امداد اللہ قاسمی دامت برکاتہم
۵۹۳	حرف اذ لین
۵۹۵	مشکوٰۃ شریف نئی حاشیہ والی
۵۹۶	حضرات اکابر علمائے دیوبند مصدقین ”المہند علی المفند“
۵۹۷	قیام پاکستان کے بعد ”المہند علی المفند“ پر علمائے دیوبند کے تائیدی دستخط
۵۹۸	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اکابر دیوبند کا مسلک علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان
۵۹۹	فیصلہ راولپنڈی ایک متفقہ دستاویز
۶۰۰	عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر عبارات اکابر میں منکرین حیات الانبیاء کی تلبیسات
۶۰۱	حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی قدس سرہ کے عقائد حقہ
۶۰۲	حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عقیدہ سماع صلوٰۃ و سلام

۶۰۴	عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ سے مصدقہ ایک تحریر کی وضاحت	۶۰۲	قبر میں ثواب و عذاب
۶۰۷	فتویٰ از مولانا نصیر الدین صاحب غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ	۶۰۶	شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ اور اشاعت التوحید والسنۃ
۶۱۷	عقیدہ استشفاع	۶۱۲	حضرت شیخ الحدیث پر فتویٰ پنج پیر سے رجوع کا الزام
۶۱۹	حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قبر کا مفہوم	۶۱۸	حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ سماع موتی اور عقیدہ عرض اعمال
۶۲۷	حیات اولیاء اللہ پر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک	۶۲۵	اعادہ روح پر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک
۶۲۹	شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک اعتدال	۶۲۸	کشف قبور، ارواح اولیاء اللہ کا فیض اور آداب زیارت قبور
۶۳۱	عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف	۶۳۰	مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مرشد مولانا حسین علیؒ کے عقیدہ و مسلک میں یکسانیت
۶۳۳	عقیدہ سماع موتی	۶۳۳	عقیدہ استشفاع
۶۳۴	عقیدہ توسل	۶۳۳	مسئلہ اعادہ روح اور حقیقت قبر
۶۳۵	حضرت مولانا حسین علیؒ کے تلامذہ کا عقیدہ	۶۳۵	مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے اپنے پیر و مرشد اور استاذ گرامی کے عقیدہ کی وضاحت
۶۴۱	شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ کے عقائد کا خلاصہ	۶۳۹	تفسیر بلغة الحیران اور مولانا حسین علیؒ
۶۴۳	عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی حیثیت	۶۴۲	عقیدہ حیات الانبیاء کی شرعی حیثیت..... منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۶۴۵	منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۶۴۴	انبیاء علیہم السلام کی حیات دنیوی کا مفہوم
۶۴۷	منکرین حیات قبر کا شرعی حکم	۶۴۶	حیات جسمانی برزخی کا منکر ثواب و عذاب قبر کا منکر ہے
		۶۴۸	منکر حیات قبر کا شرعی حکم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(حرفے چند)

حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ

پیدائش: ۱۸۷۸ء وفات: ۲۳ جنوری ۱۹۶۸ء

شارح مشکوٰۃ، شیخ الحدیث، حضرت شیخ الہند کے شاگرد، حضرت مولانا حسین علی داں بھراں ضلع میانوالی کے خلیفہ مجاز، غور غشتی علاقہ جھجھ کے مکین مولانا نصیر الدین صاحب کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا موقف تھا؟ اس پر مولانا ثار احمد الحسینی (پیدائش: مارچ ۱۹۶۳ء وفات: دسمبر ۲۰۲۱ء) مدرسہ تعلیم القرآن حضرد ضلع ایک والوں نے قلم اٹھایا اور ”حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی کا عقیدہ“ نام کی کتاب مرتب کر دی، جسے ہم اس مجموعہ میں شامل اشاعت کر رہے ہیں۔ (ناشر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انتساب

احقر اس تحریر کو تفسیر و حدیث کے امام وقت اور شریعت و طریقت کے جامع حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی قدس اللہ سرہ و نور اللہ مرقدہ و بر اللہ مضجعہ کے حضور ہدیہ کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے جنہوں نے فقر و استغنا کو تخت سکندری سے زیادہ مقام بخشا اور فقر و مسکنت میں کلمہ حق بلند کیا۔ جن کا قیل و قال حدیث رسول اللہ ﷺ سے عبارت تھا اور جس کی زندگی عشق رسول ﷺ سے معطر تھی جنہوں نے اپنے اسلاف اور بالخصوص امام المؤمنین حضرت مولانا حسین علی قدس سرہ کے عقائد حقہ اور علوم و معارف کی اس طرح نشر و اشاعت کی کہ ان شاء اللہ کسی بد عقیدگی کو ان سے منسوب نہ کیا جاسکے گا۔

پھونگوں سے یہ چراغ بجایا نہ جائے گا

احقر ثار احمد الحسنی عفی عنہ

تقریظ

استاذ الاساتذہ، شیخ الشیوخ، صدر الافاضل، رئیس الحدیث حضرت مولانا الشیخ سلیم اللہ خان دامت برکاتہم العالیہ
مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی، رئیس و فاق المدارس العربیہ پاکستان
صدر اتحاد تنظیمات مدارس دینیہ پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الرسل وخاتم النبیین وعلی آلہ وصحبہ

والتباعہ الی یوم الدین۔

وبعد جناب مولانا ثار احمد الحسنی نے حضرت مولانا شیخ الحدیث نصیر الدین غور غشتی قدس اللہ سرہ العزیز کے عقائد کو بڑی تفصیل اور تشریح کے ساتھ باحوالہ اس رسالے میں پیش کیا ہے اور اکابر علماء دیوبند کے عقائد کا اس ضمن میں ایسا شفاف اور واضح ذکر آگیا ہے کہ کسی بھی عقیدے میں ابہام کی گنجائش نہیں رہی کہ کوئی باطل کا شکار کسی عقیدے میں نہیں یا تاویل کے ذریعہ مخالفہ دینے میں کامیاب ہو سکے۔ کتاب پڑھنے کے لائق اور اس کی تحریریں قابلِ ستائش ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ موافق بلام کی اس تالیف کو حسن قبول عطاء فرمائیں۔ یہ ان کے عقائد و عقیدوں کی ایک نئی کتاب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔ آمین۔ (مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی)

رائے گرامی

محدث کبیر، استاذ العلماء، بقیۃ السلف، حجتہ الخلف، حضرت مولانا ڈاکٹر سید شیر علی شاہ المدنی دامت برکاتہم
صدر مدرس جامعہ دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک، سرحد پاکستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى!

اما بعد: محترم مولانا ثار احمد الحسینی حفظہ اللہ تعالیٰ قابل صد تحسین و تکریم ہیں کہ انہوں نے مسئلہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلاۃ و سلام عند القبر الشریف کے بارے میں اہل السنۃ والجماعۃ علماء دیوبند اور بالخصوص شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کو کتاب و سنت اور سلف صالحین کے اقوال کی روشنی میں پورے بسط و تفصیل، مستند حوالہ جات، محققانہ، مدلل انداز میں زیب قرطاس فرمادیا ہے۔

تمام مفسرین، محدثین، متقدمین، متاخرین علماء کرام حیات الانبیاء فی القبر کے قائل ہیں اور اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں۔ بالخصوص ترجمان اہلسنت والجماعۃ، محدث کبیر، فقیہ العصر حضرت مولانا محمد سرفراز خان صغرنور اللہ مرقدہ کی وقیع تصنیف ”تسکین الصدور فی احوال الموتی فی البرزخ والقبور“ لا جواب کتاب ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الاسلام ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ اور ہمارے مشفق و مہربان استاد شیخ الاسلام عبدالعزیز بن باز رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم سعودی عرب کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ روضہ مطہرہ پر صلاۃ و سلام پیش کرنے والوں کا صلاۃ و سلام حضرت رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں اور جواب سے بھی نوازتے ہیں۔ ان کی کتاب جو ہر سال لاکھوں کی تعداد میں حجاج کرام پر مفت تقسیم ہوتی ہے، جس کا نام ”التحقیق والایضاح لکثیر من مسائل الحج والعمرة والزیارة علی ضوء الكتاب والسنة“ ہے۔

اس کتاب میں تحریر فرماتے ہیں: ”ثم بعد الصلاة يزور قبر النبي صلی اللہ علیہ وسلم وقبری صاحبيه ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما فيقف تجاه قبر النبي صلی اللہ علیہ وسلم بآداب وخفض صوت ثم يسلم عليه عليہ السلام قائلا: السلام عليك يا رسول الله ورحمة الله وبركاته، كما في سنن ابی داؤد باسناد حسن عن ابی هريرة رضی اللہ عنہ قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ما من مسلم يسلم على الاراد الله على روحى حتى ارده عليه السلام وان قال الزائر فى سلامه: السلام عليك يا نبي الله، السلام عليك يا خيرة الله من خلقه، السلام عليك يا سيد المرسلين وامام المتقين اشهد انك قد بلغت الرسالة واديت الامانة ونصحت الامة وجاهدت في الله حق جهاده۔ فلا بأس بذلك لان هذا كله من اوصافه ويصلى عليه عليہ السلام ويدعوا له لما قد تقرر فى الشريعة من شرعية الجمع بين الصلاة والسلام عليه عملاً بقوله تعالى: يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً۔ ثم يسلم على ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما ويدعوا له ويتروضى عنهما“

(مسجد نبوی شریف میں آنے والا) تحیۃ المسجداً کرنے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں ساتھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی قبر کی زیارت کرے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے سامنے ادب سے کھڑا ہوا اور اپنی آواز کو پست رکھتے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس طرح سلام پیش کرے۔

السلام علیک یا رسول اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! جیسا کہ سنن ابی داؤد میں حسن سند سے موجود ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت میں فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو بھی مسلمان مجھ پر سلام بھیجتا ہے، اللہ تعالیٰ میری روح کو مجھ پر لوٹا دیتے ہیں، یہاں تک کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔

اور اگر نبی کریم ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کرنے والا ان کلمات سے سلام پیش کرے۔

السلام علیک یا نبی اللہ، السلام علیک یا خیرۃ اللہ من خلقہ، السلام علیک یا سید المرسلین و امام المتقین اشہد انک قد بلغت الرسالة و اديت الامانة و نصحت الامة و جاهدت فی اللہ حق جہادہ۔ تو اس طرح سلام پیش کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں کہ یہ تمام باتیں نبی کریم ﷺ کے اوصاف مبارکہ میں سے ہیں۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ پر درود پڑھے اور نبی کریم ﷺ کے لئے دعا مانگے۔ جس طرح کہ تعلیمات شرعیہ میں نبی کریم ﷺ کے لئے صلاۃ و سلام کو اکٹھا ذکر کیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: اے ایمان والو! نبی ﷺ پر درود اور سلام بھیجو۔

نبی کریم ﷺ کی خدمت میں سلام پیش کرنے کے بعد حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ پر سلام پیش کرے۔ ان کے لئے دعا مانگے اور رب تعالیٰ سے ان کے لئے رضا طلب کرے۔ بندہ تقریباً سولہ سال مدینہ منورہ میں رہ چکا ہے۔ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ اور حرمین شریفین کے ائمہ کرام و مشائخ عظام کو بار بار دیکھا ہے کہ وہ بعد ادب و احترام مواجہہ شریفہ میں آکر صلاۃ و سلام پیش فرمایا کرتے تھے۔

بارہ گاہ الہی میں دست بدعا ہوں کہ وہ محترم مولانا ثار احمد الحسنی صاحب کی اس جلیل القدر و قیہ کتاب کو قبول و مقبول فرما کر فرزند ان اسلام کو اس سے استفادہ کی توفیق بخشے۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی اشرف رسلہ و خاتم انبیائہ و علی آلہ و اصحابہ اجمعین الطیبین الطاہرین!

دستخط: کتبہ، خادم العلماء شیر علی شاہ المدنی

دارالعلوم الحقانیہ اکوڑہ خٹک

۵ رذیقعدہ ۱۴۳۱ھ

رائے گرامی

شیخ طریقت حضرت مولانا صاحبزادہ محمد ابراہیم صاحب زید مجدد ہم

جانشین حضرت شیخ الحدیث نصیر الدین غورغشتیؒ مہتمم جامعہ نصیریہ غورغشتی ایک

الحمد للہ رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلاۃ والسلام علی سیدنا محمد وعلی آلہ

و اصحابہ اجمعین۔ اما بعد!

احقر کے والد محترم حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے ایسے علمی اور روحانی کمالات سے نوازا تھا کہ آج بھی دنیا ان سے مستفیض ہو رہی ہے۔ عرب و عجم میں آپ کی سند حدیث اس وقت مقبول و مشہور سندات حدیث میں ہے۔ اسی طرح آپ کے روحانی فیوضات سے بھی ایک دنیا سیراب ہو رہی ہے۔ اس بات کی ضرورت عرصہ سے محسوس ہو رہی تھی کہ عالم اسلامی میں حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کے متوسلین، قبعین اور عامۃ المسلمین کے لئے آپ کے عقائد پر آپ کے حوالہ سے ایک رہنما تحریر مرتب کی جائے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے عزیزم مولانا حافظ ثار احمد الحسنی صاحب مدظلہ کو کہ انہوں نے اس ضرورت کو پورا کرتے ہوئے ایک جامع تحریر مرتب کر دی ہے۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ: میرے عقائد وہی ہیں جو میرے مرشد حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ (واں بھراں، میانوالی) کے عقائد ہیں۔ اس لئے یہ رسالہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متوسلین کے ساتھ اکابر علماء دیوبند کے تلامذہ، معتقدین اور حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلقین کے لئے بھی ان شاء اللہ چراغ راہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سے قبولیت کی درخواست ہے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ حبیبہ الکریم! محمد ابراہیم بقلم خود

۲۵ / ذیقعدہ ۱۴۲۹ھ / ۲۳ / نومبر ۲۰۰۸ء

رائے گرامی

استاذ العلماء ادیب البیہ
حضرت مولانا عبدالقیوم حقانی صاحب دامت برکاتہم
جامعہ ابوہریرہ خالق آباد نوشہرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہمارے حضرت، محدث کبیر شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ: ”شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی قدس سرہ سرحد میں علم حدیث کی ترویج و اشاعت کے حوالے سے گویا سرحد کے شاہ ولی اللہ ہیں۔“ ان کی تعلیمات، ہدایات، پیغامات، مواعظ اور درس شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا عکس جمیل اور ان ہی کی تعلیمات کا فروغ ہے۔ عقائد بھی ان کے وہی تھے جو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور اکابر دامت فیوضہم علماء دیوبند کے تھے۔ حضرت مولانا حافظ ثار احمد الحسنی نے عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور دوسرے عقائد سے متعلق ان کی تعلیمات اور توضیحات سے قطعی واضح موقف کو مدلل بیان کر کے، متفہمین و حاسدین اور معاندین کے غلط پروپیگنڈے کے لئے سد سکندری قائم کر دیا ہے۔ قارئین پڑھیں تو حقیقت مزید نکھر کر سامنے آجائے گی۔ میری دلی دعا ہے کہ اللہ کریم اسے پوری امت کے لئے نافع بنائے۔ آمین!

عبدالقیوم حقانی، ۱۹ جنوری ۲۰۱۰ء

رائے گرامی

استاذ العلماء فقیہ العصر
حضرت مولانا مفتی مختار اللہ حقانی صاحب دامت برکاتہم
مفتی دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ ٹنک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محدث العصر، ولی کامل، استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا نصیر الدین غورغشتوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک جامع الکملات شخصیت تھے، اپنے اکابر سے علماء دیوبند کے علوم کے امین تھے۔ جس طرح ہندوستان کی سرزمین میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی قدیل روشن کی، اسی طرح شمال مغربی سرحدی علاقہ اور وسط ایشیاء کے بلاد، جو علمی انحطاط کا شکار ہو چکے تھے، میں حدیث کا غلطہ حضرت مولانا غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات سے ہوا۔ سرزمین سرحد پر آپ نے ان عقائد و علوم کی اشاعت فرمائی جو الہند علیٰ المفقہ میں

مذکور ہیں۔ جس کتاب کو معیار دیوبندیت اور اکابر علماء دیوبند کے عقائد کا ترجمان سمجھا جاتا ہے۔ مگر بد قسمتی سے بعض گروہ حضرت فیخ الحدیث غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو اپنے مقاصد کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ علماء کے حلقہ میں حضرت غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد و افکار کا صحیح علم ہے مگر ضرورت اس بات کی تھی کہ آپ کے عقائد و افکار کو جمع کر کے عوام الناس اور بعض خواص تک پہنچایا جائے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت مولانا ثار احمد الحسنی خلیفہ مجاز جامع الشریعت والطریقت حضرت علامہ مولانا قاضی محمد زاہد الحسنی زید مجدہ کو کہ انہوں نے جامع انداز میں حضرت غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد و افکار کو جمع کیا۔ یہ کتاب حضرت فیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے متعلقین، تلامذہ، تبعین اور معتقدین کے لئے ایک عظیم سوغات ہے اور اہل سنت والجماعت کا بالعموم اور مسلک دیوبند کے عقائد کا بالخصوص صحیح ترجمان ہے۔ ان شاء اللہ فیخ التفسیر حضرت علامہ مولانا حسین علی صاحب قدس سرہ العزیز کے نام لینے والوں کے لئے بھی مشعل راہ ثابت ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو راہ اعتدال پر چلنے کی توفیق عطاء فرمائیں اور حضرت مولانا حافظ ثار احمد الحسنی زید مجدہ کے علم و عمل میں ترقی عطاء فرمائیں اور آپ کی اس کاوش کو قبولیت عطاء فرمائیں۔ آمین!

والسلام: مختار اللہ حقانی

خادم دارالافتاء وشعبہ تخصص فی الفقہ والافتاء

جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ منٹک

۱۵/فروری ۲۰۱۰ء بمطابق ۳۰/مصر ۱۴۳۱ھ

رائے گرامی

خطیب اسلام حضرت مولانا مفتی محمد امداد اللہ قاسمی دامت برکاتہم

خطیب جامع مسجد حمزہ برمنگھم برطانیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ، فیخ الشارح حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مجاز اور اپنے وقت کے اکابر میں سے تھے۔ انہوں نے ساری زندگی علوم دین بالخصوص حدیث شریف کی تعلیم و تدریس اور اصلاح خلق میں بسر کی۔ وہ اہل حق کی جرأت و غیرت دینی اور بالخصوص اپنے فیخ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی استقامت و صلابت دینی کے امین تھے۔ اس لئے ہمیشہ حق مسئلہ کی تائید و اشاعت اور اہل باطل کی تردید میں کمر بستہ رہتے تھے۔ چونکہ آج کل ان کی شخصیت کے حوالے سے بعض غلط عقائد اور بے سروپا باتوں کی ترویج کی جاتی ہے، اس لئے اس بات کی بڑی ضرورت تھی کہ ان کے صحیح عقائد اور منہاج عمل کو درست طور پر بیان کیا جائے۔ حق تعالیٰ برادر گرامی حضرت مولانا حافظ ثار احمد الحسنی مدظلہ کو جزائے خیر عطاء فرمائے، جنہوں نے اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے ”حضرت فیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ“ کے نام سے ایک کتاب مرتب فرمائی، جس میں عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام جیسے عنوانات پر حضرت فیخ مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریرات سے ان کا مسلک و عقیدہ واضح فرما دیا۔ فجزاہ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء!

احقر: قاری محمد امداد اللہ قاسمی خطیب جامع مسجد حمزہ برمنگھم انگلینڈ، یکم/مصر ۱۴۳۱ھ بمطابق ۱۶/جنوری ۲۰۱۰ء

حرف اولین

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم، اما بعد!

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی قدس سرہ کا شمار نہ صرف علاقہ چمچہ بلکہ عالم اسلام کی عظیم شخصیات میں ہوتا ہے۔ عرب و عجم آپ کے علمی اور روحانی فیض سے مستفیض ہوا۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین مدظلہ اکابر اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند کے علمی اور روحانی فیوضات کے امین تھے۔ آپ کے اساتذہ میں حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری مدظلہ کے مشہور شاگرد حضرت مولانا قمر الدین چکڑالوی مدظلہ اور شیخ الہند مولانا محمود حسن مدظلہ کے اسماء گرامیہ نمایاں ہیں۔ سلسلہ طریقت میں آپ حضرت خواجہ سراج الدین مدظلہ ”موکی زئی شریف“ سے مستفیض اور حضرت مولانا حسین علی مدظلہ (واں بچراں، میانوالی) سے مجاز تھے۔ آپ عقائد و اعمال میں اپنے ان شیوخ اور اساتذہ کے متبع رہے۔ یہاں آپ کی تحریرات اور فتاویٰ اور بالخصوص احادیث رسول اللہ ﷺ پر آپ کے تشریحاتی فوائد کے شاہکار ”حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح“ سے آپ کے عقائد کی وضاحت میں آپ کے تحریری اقتباسات پیش کئے جا رہے ہیں۔

یہ اس کتاب کی دوسری اشاعت ہے، پہلی اشاعت نومبر ۲۰۰۹ء میں ”جامعہ نصیریہ“ غورغشتی سے ہوئی۔ اب دوسری اشاعت ”مدرسہ حنفیہ تعلیم الاسلام“ محلہ زاہد آباد، حضرو سے ہو رہی ہے۔ دوسری اشاعت میں کتابت کے اغلاط کی تصحیح کے علاوہ حوالہ جاتی کتب کے جدید ایڈیشن کے صفحات لکھے گئے ہیں اور حسب ضرورت کئی مفید حواشی کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی مدظلہ کے عقائد کی وضاحت میں زیادہ حصہ آپ کے مطبوعہ ”حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح“ سے ہے۔ ”حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح“ میں حضرت شیخ الحدیث مدظلہ نے احادیث کی تشریح میں اکثر جگہ ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ مؤلفہ حضرت ملا علی قاری مدظلہ (م ۱۰۱۳ھ/۱۶۰۵ء)، ”امحۃ اللمعات“ (فارسی) اور ”لمعات الخ“ (عربی) مؤلفہ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی مدظلہ (م ۱۰۵۲ھ/۱۶۳۲ء) سے تشریحات فوائد کا انتخاب فرمایا ہے۔ کئی جگہ ”امحۃ اللمعات“ کے فارسی اقتباسات کا عربی ترجمہ لکھا اور کئی جگہ اپنے وضاحتی حواشی تحریر فرمائے ہیں یہ آپ کا کمال دیانت ہے کہ پہلی دونوں صورتوں میں آپ مآخذ کا حوالہ ”مرقات“، ”امحۃ“ اور ”لمعات“ کی علامت سے لکھتے ہیں جب کہ آپ نے اپنے حواشی پر آپ کا نام ہے۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ بعض لوگ یہ شوشہ چھوڑ رہے ہیں کہ: ”مشکوٰۃ المصابیح“

کے یہ حواشی حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کے نہیں، دوسرے اکابر کے ہیں۔

ان فضلاء کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ حدیث رسول اللہ ﷺ کی توضیح و تشریح کے لئے ”مرقات“،

”امحۃ“ اور ”لمعات“ سے حواشی کا انتخاب تو حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ ہی نے فرمایا ہے۔ آپ ان مندرجات اور

عقائد سے متفق تھے تو تب ہی انہیں منتخب فرمایا۔ اگر حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ آپ معترضین کی طرح اکابرین

امت سے متفق نہ ہوتے تو کبھی بھی ان مندرجات کو نقل نہ فرماتے۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ نے ان مندرجات

کو باحوالہ پیش کر کے یہ واضح فرمایا ہے کہ یہ عقائد نہ صرف میرے ہیں بلکہ اسلاف امت کے بھی یہی عقائد ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس اسلوب تصنیف سے ”حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح“ میں مندرج عقائد کو آپ کے علاوہ دوسرے اکابرین امت کی تائید بھی حاصل ہو جاتی ہے۔

اس تحریر کا زیادہ حصہ چونکہ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کے مرتبہ ”حاشیہ مشکوٰۃ“ سے لیا گیا ہے۔ اس لئے یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ بعض حضرات اس حاشیہ کے اسلوب کتابت کی وجہ سے اسے اغلاط کتابت میں شمار کر کے پورے حواشی کو ساقط الاعتبار قرار دیتے ہیں اور بعض کرم فرماتو اس حاشیہ کی کتابت پر خود حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی طرف عدم اطمینان کو بھی منسوب کرتے ہیں۔ راہ حق سے فرار کے لئے یہ محض مغالطہ ہے۔ ”حاشیہ مشکوٰۃ“ خود حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی میں میاں حاجی عبدالرحمن تاجر کتب پشاور کے اہتمام سے چھپا اور کتابت کے بعد ناشر نے اس کی تصحیح خود حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے کروائی۔ ”حاشیہ مشکوٰۃ“ طبع اول، حصہ اول کے آخر میں ناشر کی طرف سے یہ اعلان مطبوعہ ہے۔

مشکوٰۃ شریف نئی حاشیہ والی

مشکوٰۃ شریف اگرچہ مختلف مطابع دہلی کا پور وغیرہ میں طبع ہوتی رہی ہے، لیکن یہ مشکوٰۃ شریف جو کہ اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے اس پر حضرت مولانا مولوی نصیر الدین صاحب نے نہایت ہی جانفشانی سے حاشیہ بطرز جدید واسطے آسانی طلبہ کے چڑھایا۔ نیز کتابت کے بعد مولانا نے تصحیح بھی خود فرمائی۔ تاجران کتب کو مطلع کیا جاتا ہے کہ حاجی عبدالرحمن صاحب سے پتہ ذیل سے طلب فرمادیں۔ ملنے کا پتہ: خادم العلماء والطلبہ حاجی عبدالرحمن کتب فروش پشاور شہر دہوتی مردان۔ بتاریخ ۱۵/رمضان شریف ۱۳۶۸ھ بروز جمعرات۔

حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ۱۳۸۸ھ میں ہوا۔ گویا حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مبارکہ میں یہ مطبوعہ ”حاشیہ مشکوٰۃ“ بیس سال تک علماء طلبہ کے لئے قابل استفادہ رہا۔ اگر جدید تحقیق کا کوئی مدعی حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے ان حواشی پر اعتماد نہیں کرتا تو اسے اپنی تحقیق مبارک اور ہمیں الحمد للہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق پر اعتماد ہے اور اگر کتابت کے اغلاط کے بہانہ سے کوئی ان حواشی پر انگلی اٹھاتا ہے تو ناشر کا تفصیلی اعلان جو حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں مطبوعہ ہے، پیش خدمت کر دیا گیا ہے۔ اس لئے یہ تنقید کتابت پر نہ ہوگی۔ خود حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس طرح یہ ”حاشیہ مشکوٰۃ“ حضرت شیخ الحدیث کے افادات ہیں۔ اس طرح بین السطور نکات بھی حضرت شیخ الحدیث کے ہیں۔ مطبوعہ مشکوٰۃ کے سرورق پر حواشی کے ساتھ بین السطور کی نسبت بھی حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ ہی کی طرف ہے۔ قارئین کی خدمت میں یہ تحریر حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے انہی حواشی سے مرتبہ ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مبارکہ اور آپ کے وصال کے بعد شائع ہونے والے ”حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح“ طبع اول اور دوم کے اہم صفحات کے عکس بھی دیئے جا رہے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہ فوائد ان شاء اللہ تعالیٰ! جہاں آپ کے متوسلین کے لئے ایک رہنما دستاویز ہیں، وہیں متلاشیان حق کے لئے راہ ہدایت بھی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان اکابر کا نقش قدم نصیب فرمائے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ النبی الکریم!

دستخط: احقر فار احمد الحسینی

اکابر اہل سنت والجماعت

علمائے دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ

حیات الانبیاء علیہم السلام

”المہند علی المفند“

”رحمت کائنات“

”تسکین الصدور“

”متفقہ اعلان“

فیصلہ ۱۲۹۲ھ / ۱۹۶۲ء راولپنڈی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی سیدنا وسید الانبیاء والمرسلین۔ اما بعد!

اکابر اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام

علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم سے اللہ تعالیٰ نے اس دور میں تجدید دین کا کام لیا ہے۔ دین کے ہر شعبہ میں ان مقبولان بارگاہ خداوندی کی عظیم خدمات اور قربانیاں تاریخ اسلام کا اہم حصہ ہیں۔ اس جماعت حقہ کے مقابلہ میں جب باطل نے الزامات و اتہامات سے ان کی خدمات دینیہ میں رکاوٹ ڈالنے کی کوشش کی اور اس طائفہ منصورہ اہل حق اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند کی طرف غلط عقائد منسوب کرتے ہوئے ان کے صحیح عقائد پر تنقید کی تو علمائے دیوبند نے ان الزامات کی تردید کرتے ہوئے اپنے صحیح عقائد کا بھرپور دفاع کیا۔

بریلوی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب (م ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) کی کتاب ”حسام الحرمین“

مطبوعہ: ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء کا علمائے دیوبند کی طرف سے جواب ”المہند علی المفند“ اسی سلسلہ احقاق اور رد باطل کا ایک اہم حصہ ہے۔

۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء میں علمائے دیوبند کے عقائد سے متعلق علمائے حرمین شریفین کے سوالات کے جوابات کے لئے جماعت دیوبند کی نمائندگی کرتے ہوئے امام المحدثین شارح سنن ابی داؤد حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی قدس سرہ العزیز (م ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۷ء) نے کتاب ”المہند علی المفند“ لکھی اور اکابر علمائے دیوبند نے اس کی تصدیق کرتے ہوئے ان عقائد کو تمام علمائے دیوبند کا عقیدہ قرار دیا۔

علمائے دیوبند کی طرف جو غلط عقائد منسوب کئے گئے، ان میں ایک عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام جسمانی برزخی کا انکار بھی تھا۔ چنانچہ ”المہند“ میں اس الزام کا جواب دیتے ہوئے لکھا گیا:

”عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة حی فی قبرہ الشریف و حیوۃ رحمۃ اللہ علیہ دنیویۃ من غیر تکلیف

وہی مختصہ بہ رحمۃ اللہ علیہ و بجمیع الانبیاء علیہم السلام والشهداء لا برزخیۃ کما ہی حاصلۃ لساائر المؤمنین بل لجمیع

الناس کمانص علیہ العلامة السیوطی فی رسالہ ”انباء الاذکیاء بحیوة الانبیاء“ حیث قال: قال الشیخ تقی الدین السبکی حیات الانبیاء والشہداء فی القبر کحیوتہم فی الدنیا ویشهد لہ صلوٰۃ موسیٰ علیہ السلام فی قبرہ فان الصلوٰۃ تستدعی جسدا حیا الی آخر ما قال فثبت بہذا ان حیوۃ دنیویۃ برزخیۃ لکونہا فی عام البرزخ ولشیخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم علی المستفیدین قدس اللہ سرہ العزیز فی ہذہ المبحث رسالہ مستقلة دقیقة المأخذ بدیعة المسلك لم یر مثلہا قد طبعت وشاعت فی الناس واسمہا ”آب حیات“ ای ماء الخیوة“

ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت علیہ السلام اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات ”دنیا کی سی“ ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے، آنحضرت علیہ السلام اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ ”برزخی نہیں“ ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو۔ چنانچہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ”انباء الاذکیاء بحیوة الانبیاء“ میں تصریح لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔ الخ!

پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علیہ السلام کی ”حیات دنیوی“ ہے اور اس معنی کو ”برزخی بھی“ ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کا نام آب حیات ہے۔

(المہند علی المفند ص ۳)

”المہند“ میں لکھے گئے اس عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام جسمانی برزخی کی علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم نے تصدیق کرتے ہوئے اسے اپنا عقیدہ قرار دیا ہے۔

حضرات اکابر علمائے دیوبند مصدقین ”المہند علی المفند“

”المہند“ میں حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ کی تائید حضرت مولانا خلیل احمد مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی بتائی۔ اس تائید کے علاوہ ”المہند“ کی تصدیق و توثیق کرنے والے اور ”المہند“ کے عقائد کو اپنا اور تمام اہلسنت کا عقیدہ بتانے والے چوبیس اکابر میں درج ذیل اکابر علمائے کرام شامل ہیں۔

(۱) شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی، (۲) حضرت مولانا میر احمد حسن امرودی، (۳) مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن دیوبندی، (۴) حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی، (۵) حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوری، (۶) حضرت مولانا محمد احمد قاسمی (سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند)، (۷) حضرت مولانا غلام رسول صاحب (مدرس دارالعلوم دیوبند)، (۸) فقیہ ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی، (۹) حضرت مولانا عاشق الہی میرٹھی، (۱۰) حضرت مولانا محمد یحییٰ سہارنپوری، (۱۱) حضرت مولانا محمد سہول سمیت ۲۴ اکابر علماء رحمۃ اللہ علیہم نے اس پر تائیدی دستخط فرمائے۔

کتاب ”رحمت کائنات“

۱۳۷۶ھ/۱۹۵۷ء میں جب اکابر علمائے دیوبند سے منسوب چند حضرات نے عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کا انکار کیا تو ماہنامہ ”دارالعلوم“ دیوبند کی شوری نے فتح الحدیث و التفسیر مفسر قرآن حضرت مولانا قاضی محمد زاہد الحسنی قدس سرہ فاضل دارالعلوم دیوبند خلیفہ مجاز امام الاولیاء فتح التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوری مدظلہ کی عقیدہ حیات النبی ﷺ پر جامع تحریر کو اکابر علمائے دیوبند کی نمائندگی کے طور پر ماہنامہ ”دارالعلوم“ دیوبند میں شائع کیا۔ حضرت اقدس قاضی صاحب مدظلہ نے اس مضمون کو ”رحمت کائنات“ کے عنوان سے الگ کتابی صورت میں شائع فرمایا جو اس مبارک عنوان پر اردو میں شائع ہونے والی سب سے پہلی کتاب ہے اور اب تک ماشاء اللہ اس کے سولہ ایڈیشن عوام و خواص سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔

قیام پاکستان کے بعد ”المہند علی المفند“ پر علمائے دیوبند کے تائیدی دستخط کچھ لوگوں نے ”المہند علی المفند“ پر شکوک و شبہات کا اظہار کیا کہ ”المہند“ کو عقائد کی کتاب نہیں یہ تو وقتی دفعیہ کے طور پر لکھی گئی کتاب ہے تو درج ذیل اکابر وقت نے دوبارہ اپنی تصدیق سے اسے شائع کروایا۔

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع کراچی، حضرت مولانا علامہ ظفر احمد عثمانی، حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی، قائد جمعیت حضرت مولانا مفتی محمود صاحب، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ ملتان، حضرت مولانا مفتی عبدالستار ملتان، حضرت مولانا عبدالحق اکوڑہ خٹک، حضرت مولانا محمد احمد تھانوی سکھر، حضرت مولانا محمد عبداللہ بہلوی، حضرت مولانا محمد انور انوری، حضرت مولانا علامہ شمس الحق افغانی، حضرت مولانا سید حامد میاں لاہور، حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی، حضرت مولانا مفتی احمد سعید سرگودھا، حضرت مولانا علی محمد صاحب کیر والا، حضرت مولانا محمد شریف کشمیری ملتان، حضرت مولانا سید صادق حسین شہید جھنگ، حضرت مولانا عبدالحق شجاع آبادی، حضرت مولانا عبدالستار تونسوی، حضرت مولانا محمد علی جالندھری، حضرت مولانا محمد ایوب جان بنوری، حضرت مولانا محمد سرلہ از خان صفدر، حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب، حضرت مولانا عبداللطیف جہلمی، حضرت مولانا محمد وجیہ ٹنڈوالہیار، حضرت مولانا عبدالحق نافع، حضرت مولانا مفتی محمد فرید مٹلہ (اکوڑہ خٹک)، حضرت مولانا مفتی عبد قادر کیر والا، حضرت مولانا محمد شریف جالندھری، حضرت مولانا محمد ادریس میرٹھی کراچی، حضرت مولانا فضل الرحمن بنوں، حضرت مولانا فیض احمد ملتان، حضرت مولانا نذیر احمد فیصل آباد۔ (مدظلہ)

عقیدہ حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام پر علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان اسی طرح ۱۳۷۶ھ/۱۹۵۷ء میں جب ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کے بعض علماء نے علمائے دیوبند کے عقیدہ ”حیات الانبیاء جسمانی، برزخی“ کی تردید کرتے ہوئے جدراستہ اختیار کیا اور علمائے دیوبند میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی تو اس وقت کے اکابر علمائے دیوبند نے اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اکابر دیوبند کا مسلک علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان

حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں اور جسد عنصری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور ”حیات دنیوی کے مماثل“ ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے، بلا واسطہ سنتے ہیں اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء علیہم السلام پر ”آب حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشد خلفاء میں سے ہیں، ان کا رسالہ ”المہند علی المفند“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لئے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعوے دائر کرے۔ اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ یقول الحق وهو یہدی السبیل!

۱..... مولانا محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵

۲..... مولانا عبدالحق عفی عنہ مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ محکم

۳..... مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ سابق ناظم محکمہ امور دینیہ بہاولپور

۴..... مولانا ظفر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ شیخ الحدیث دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈوالہ یار سندھ

۵..... مولانا ٹمس الحق عفا اللہ عنہ صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان

۶..... مولانا محمد ادریس کان اللہ فیہ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

۷..... مولانا مفتی محمد حسن مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور نیلا گنبد لاہور

۸..... مولانا محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

۹..... مولانا مفتی محمد شفیع عفا اللہ عنہ مہتمم دارالعلوم کراچی نمبر ۱

۱۰..... مولانا احمد علی عفی عنہ امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین لاہور

(ہفت روزہ پیام مشرق لاہور ج ۳، ش ۴، ربیع الاول ۱۳۸۰ھ / ستمبر ۱۹۶۰ء)

کتاب تسکین الصدور

۱۹۶۲ء میں علمائے دیوبند کی نمائندہ جماعت ”جمعیت علمائے اسلام“ نے مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر امام اہل سنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صدور رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا نمائندہ منتخب کرتے ہوئے ایک جامع تحریر کی تجویز پیش کی جس پر آپ نے ”تسکین الصدور“ تصنیف فرمائی اور درج ذیل اکابر نے ”تسکین الصدور“ کو اپنی تصدیق سے نوازا۔

حضرت مولانا فخر الدین احمد شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، امام فن اسماء الرجال حضرت مولانا حبیب الرحمن اعظمی انڈیا، حضرت مولانا خیر محمد جالندھری جامعہ خیر المدارس ملتان، حضرت مولانا علامہ شمس الحق افغانی، حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی، حافظ الحدیث حضرت مولانا محمد عبداللہ درخواسی، حضرت مولانا علامہ ظفر احمد عثمانی، حضرت مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ ٹٹک، حضرت مولانا عبدالحق صاحب مظفر گڑھ، حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب خانقاہ سراجیہ کنڈیاں شریف، مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کراچی، فخر سرحد حضرت مولانا سید گل بادشاہ، حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی، حضرت مولانا مفتی احمد سعید سرگودھا، حضرت مولانا نذیر اللہ خان گجرات، مفکر اسلام قائد جمعیت حضرت مولانا مفتی محمود، ضیغم اسلام حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی، مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھری، حضرت مولانا عبدالقدیر صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی، قائد اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ ملتان، حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب ساہیوال۔ (میں)

فیصلہ راولپنڈی ایک متفقہ دستاویز

حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نے ”اشاعت التوحید والسنۃ“ کی طرف سے مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر پیدا کردہ نزع کے خاتمے کے لئے فریقین کے درمیان درج ذیل مصالحتی عقیدہ پر دستخط کروائے۔
وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ وسلام سنتے ہیں۔

احقر محمد طیب (راولپنڈی) نور محمد قلعہ دیدار سنگھ

محمد علی جالندھری عفا اللہ عنہ لاشی غلام اللہ خان

۱۸/ محرم ۱۳۸۲ھ / ۲۲/ جون ۱۹۶۲ء

۱۹۶۰ء کا اعلان، ۱۹۶۲ء میں مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کا فیصلہ، رحمت

کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور تسکین الصدور، ”المہند علی المفند“ ہی کی مدلل وضاحت ہے۔

المہند علی المفند معیار دیوبندیت

علمائے دیوبند قدس سرہم نے ”المہند علی المفند“ کو ہمیشہ علمائے دیوبند کے عقائد کی دستاویز سمجھتے ہوئے اسے دیوبندیت کے لئے معیار قرار دیا۔

چنانچہ دارالعلوم دیوبند نے عقیدہ ”حیات الانبیاء علیہم السلام جسمانی برزخی“ پر المہند علی المفند کے متعلق فتویٰ میں لکھا: ”عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام جسمانی روحانی کو“ حضرت مولانا خلیل احمد سہارن پوری قدس سرہ نے مسلک دیوبندیت کی ترجمانی کرنے والی کتاب المہند علی المفند میں ثابت کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص اس رائے کو تسلیم نہیں کرے گا وہ مسلک دیوبند کا ماننے والا نہیں ہے۔ فتویٰ نمبر ۳۲۵- ۷ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

ماہنامہ ”وفاق المدارس“ دیوبندی مدارس کا وفاق (board) اور مسلکی ترجمان ہے۔ اس نے دیوبندی مدارس کے ”وفاق المدارس“ سے الحاق کے شرائط میں ”المہند“ کو معیار دیوبندیت ٹھہراتے ہوئے لکھا: ”ادارہ کامل السنۃ والجماعۃ حنفی دیوبندی ہونا ضروری ہے، اس کے لئے معیار ”المہند علی المفند“ ہے۔

(ماہنامہ وفاق المدارس ج ۴ ش ۳، ربیع الاول ۱۴۲۵ھ ص ۳۱)

حضرت مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ شیخ الحدیث جامعہ عربیہ اشاعت القرآن، حضور، انک نے بھی ”المہند“ کو علمائے دیوبند کے صحیح عقائد کی وضاحتی کتب میں شمار کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مقالہ: دیوبند بریلوی اختلاف قطب نمبر ۴، ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی رجب، شعبان ۱۴۱۹ھ ص ۳۹، رسالہ دیوبندی بریلوی اختلاف ص ۵۹ طبع اول رمضان ۱۴۲۷ھ/اکتوبر ۲۰۰۶ء مکتبہ فاروقیہ، حسن ابدال انک)

عقیدہ حیات النبی ﷺ پر عبارات اکابر میں منکرین حیات الانبیاء کی تلبیسات

المہند علی المفند اور دوسری تحریرات میں علمائے دیوبند نے اپنے موقف کی وضاحت درج ذیل تعبیراتی عنوانات سے کی ہے: ”حیات دنیوی، ممائل دنیوی، جسمانی، برزخی، روحانی۔“ ان تعبیراتی عنوانات کا کمال ایک ہی ہے کہ باعتبار برزخ کے یہ حیات برزخی ہے، باعتبار جسد منور ﷺ دنیوی، یا ممائل دنیوی ہے اور باعتبار جسد منور ﷺ سے روح مبارک ﷺ کے تعلق کے ”روحانی یا روحی“ ہے۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں: ”مدینہ منورہ کی حاضری محض جناب سرور کائنات ﷺ کی زیارت اور آپ ﷺ کے توسل کی غرض سے ہونی چاہئے۔ آپ ﷺ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مؤمنین کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی ہے اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت سی وجوہ سے اس سے قوی تر ہے۔“ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۵۳ مطبوعہ مجلس یادگار شیخ الاسلام کراچی ۱۴۱۵ھ/۱۹۹۴ء)

حیات الانبیاء علیہم السلام پر علمائے دیوبند ﷺ کی ان تعبیرات کا کمال ایک ہی ہے کہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور خصوصاً حضور نبی کریم حضرت سیدنا محمد ﷺ کے جسد منور کو عالم برزخ میں قبرارضی میں جعلق روح مبارک حیات حاصل ہے۔ بعض لوگ اکابر کی ان تعبیرات سے ”حیات روحی، حیات روحانی، حیات برزخی“ کے الفاظ لے کر یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ حضرات فقط روح کی حیات کے قائل ہیں جسم مبارک کی حیات کے قائل نہیں۔ اس دھوکہ دہی سے نہ صرف یہ کہ اکابر کی ان تعبیرات کا غلط مطلب بیان کیا جاتا ہے بلکہ خود اکابر کی تعبیرات میں تعارض پیدا کر کے ایک متفقہ عقیدہ کو اختلافی بنا دیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان تعبیرات میں نہ کوئی تعارض ہے اور نہ علمائے دیوبند میں کوئی اختلاف ہے۔ اس لئے کہ ان تعبیرات سے عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام بیان کرنے والے تمام متقدمین و متاخرین اکابرین اہل السنۃ والجماعۃ اور علمائے دیوبند ﷺ روضہ اقدس ﷺ پر حاضر ہونے والے کے سماع صلوٰۃ و سلام کے قائل ہیں۔ اب ان تعبیرات میں تعارض پیدا کر کے علمائے اہل السنۃ والجماعۃ میں اختلاف ثابت کرنا محض دھوکہ، دجل اور امت کو فتنہ میں ڈالنا ہے۔

منکرین حیات الانبیاء علیہم السلام کا اکابر کی ان تعبیرات میں سے ”برزخی، روحانی، یا روحی“ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا کہ یہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی کے قائل نہیں تھے، محض دھوکہ اور تلبیس ہے۔

استاد الحدیث، شیخ المشائخ حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد حقہ

عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام، عقیدہ سماع صلوة وسلام عند القبر الشریف، عقیدہ اعادہ روح، عقیدہ سماع موتی،
عقیدہ عرض اعمال، عقیدہ حیات قبر، کشف قبور، آداب زیارۃ قبور
حضرت شیخ الحدیث کے مرشد حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ خلاصہ عقائد حضرت شیخ الحدیث صاحب
جامع الشریعت والطریقت شیخ الحدیث

حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی قدس سرہ کے عقائد حقہ

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی قدس سرہ کا شمار مشہور اکابر علمائے دیوبند میں ہوتا ہے۔ آپ
۱۲۹۵ھ/۱۸۷۸ء میں موضع غور غشتی علاقہ چچھ ضلع انک میں پیدا ہوئے، آپ کے دادا حضرت مولانا سعد الدین رحمۃ اللہ علیہ
بلند پایہ عالم دین اور حضرت اخوند عبدالغفور رحمۃ اللہ علیہ سوات کے خلیفہ تھے۔ آپ کے والد حضرت مولانا بہاء الدین رحمۃ اللہ علیہ بھی
جید عالم دین، مشہور مدرس اور اپنے والد گرامی سے مجاز تھے۔ حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ نے دینی علوم اپنے
والد ماجد اور بڑے بھائی حضرت مولانا شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کئے۔ فنون کی تکمیل حضرت مولانا غلام رسول رحمۃ اللہ علیہ
سے موضع ”انہی“ ضلع گجرات میں کی اور حدیث حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور شاگرد حضرت مولانا
قاضی قمر الدین چکڑالوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھی۔ دارالعلوم دیوبند میں شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استفادہ کیا۔ تعلیم
سلوک کے لئے آپ نے حضرت خواجہ سراج الدین رحمۃ اللہ علیہ موسیٰ زئی شریف سے بیعت کی اور ان کے وصال کے بعد رئیس
المفسرین حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ (داں بھڑال، میانوالی) سے تکمیل سلوک کی، حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ
کو خلافت کے اعزاز سے سرفراز فرمایا۔ آپ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اعظم مشہور ہوئے۔

آپ نے تمام عمر تدریس علوم دینیہ میں گزاری اور آپ کی دینی محنت سے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض علاقہ
چچھ سے لے کر سمرقند، بخارا تک پہنچا۔ آپ نہایت متقی پرہیزگار انسان تھے، تمام عمر توکل علی اللہ میں بسر کی۔

۴/۱۳۸۸ھ/۲۳ جنوری ۱۹۶۹ء کو آپ نے انتقال کیا اور اپنے آبائی گاؤں موضع غور غشتی میں
تدفین ہوئی۔ آپ نے حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح، حاشیہ جامع ترمذی اور حاشیہ سنن ابوداؤد، یادگار چھوڑے ہیں جن سے آپ
کی علمی صلاحیتوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح مطبوعہ ہے جب کہ آخر الذکر دو حواشی غیر مطبوعہ ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ عقائد و اعمال اور مسلک و مشرب میں
اکابر علمائے دیوبند کے قبیح اور ان کے صحیح ترجمان تھے۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تمام عمر حدیث
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گزاری، آپ کی علمی تحقیقات اور عقائد و مسلک کی تفصیل حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح اور آپ
کے فتاویٰ کی صورت میں مطبوعہ موجود ہیں۔

دوسرے عقائد و اعمال کی طرح آپ عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اعادہ روح، سماع صلوة وسلام عند القبر
الشریف، سماع موتی، قبرارضی ہی کا زمانہ برزخ میں ہونے اور توسل با اولیاء اللہ وغیرہ مسائل میں اکابر اہل السنۃ
والجماعت کے صحیح ترجمان تھے۔ یہاں حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریرات اور فتاویٰ
سے ان مسائل پر حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ نقل کیا جاتا ہے۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی مدظلہ کا

عقیدہ حیات النبی ﷺ اور عقیدہ سماع صلوٰۃ و سلام

عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور خصوصاً حضور نبی کریم ﷺ کی حیات جسمانی پر حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ نے قدرے وضاحت سے مستقل اعلان طبع کروایا جو درج ذیل ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمام اولاد آدم کو موت کا پیالہ پینا ہے کل نفس ذائقة الموت اور انک میت و انهم مبتون، کل من علیہا فان۔ اعلان خداوندی سے تمام بنی آدم خواہ عام ہوں یا پیغمبر ہوں، ضرور ایک وقت مرتے ہیں۔ اس کے ساتھ موت کے بعد بھی انسان میں ایک نوع حیات موجود رہتی ہے، جس سے وہ ثواب و عذاب سمجھتا ہے، احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ میت کو چار پائی پر قبرستان لے جاتے وقت اگر مومن ہے تو ”قدمونی، قدمونی“ مجھے جلد پہنچا دو، کہتا ہے اور اگر نافرمان اور کافر ہے تو کہتا ہے کہ: ”اے مجھے ہلاکت ہو، مجھے کہاں لے جا رہے ہو۔ قبر میں سوال مکر نکیر، میت کو دفن کے بعد لوگوں کی واپسی کے وقت جوتوں کی آواز سنتا ہے۔

قبر میں ثواب و عذاب

یہ دلیل ہے کہ موت کے بعد بھی انسان میں ایک قسم کی حیات موجود رہتی ہے، شہداء کے حق میں قرآن کا اعلان ”احیاء“ حیات میت کی دلیل ہے۔ اسی حقیقت کے ساتھ سردار انبیاء خاتم النبیین ﷺ قبر شریف میں زندہ ہیں اور جو حیات ان کی شان کے مناسب ہے، اللہ نے وہ حیات قبر میں ان کو دی ہے، جسداطہر قبر شریف میں محفوظ ہے۔ مٹی کوئی اثر جسداطہر پر نہیں کر سکتی۔ اگر قبر کے پاس کوئی مسلمان درود شریف جہراً سلام ڈالے تو حضور اکرم ﷺ خود سنتے ہیں اور سلام کا جواب دیتے ہیں اور اگر کوئی دور سے درود شریف پڑھے تو فرشتے رسول اکرم ﷺ تک پہنچاتے ہیں۔ میں اس مسئلہ کو حق اور صحیح سمجھتا ہوں، احادیث شریف، فقہائے عظام، سلف صالحین سے بھی اس مسئلہ حقانیت اور صحت ثابت ہے۔ میں نے مولانا محمد حسین علی صاحب مدظلہ سے اس مسئلہ کا کبھی اختلاف نہیں سنا اور نہ ہی میں نے کبھی ان سے پوچھا تھا یہ تو ایک اہل سنت والجماعت کا متفقہ حق مسئلہ ہے۔ مسکین نصیر الدین غور غشتوی

(مقام حیات م ۶۹۶، ۶۹۷ طبع ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء)

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی مدظلہ نے ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی میں اپنے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا: ”میں (نصیر الدین غور غشتوی) اور مولانا غلام اللہ خان صاحب مقام مد میں متفق ہیں، میں بھی نبی علیہم السلام کی وفات کے بعد ”برزخی حیات“ کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں جب درود جہراً پڑھا جائے تو نبی ﷺ سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ تعلیم القرآن میں یہ لکھا ہے: ”اور نبی علیہم السلام اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی علیہم السلام میں سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود سلام سنتے ہیں۔“

(ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۲۵)

حضرت فتح الہدیٰ رحمہ اللہ کی ان عبارات میں تصریح ہے کہ آپ حضور نبی کریم ﷺ کے قبر ارضی میں جسد نور کی حیات کے قائل ہیں۔ اسی لئے قبر ارضی پر پڑھے جانے والے صلوٰۃ و سلام کے سماع اور جواب کو اپنا عقیدہ قرار دے رہے ہیں اور اس کی وضاحت ہو چکی ہے کہ عالم برزخ کی نسبت سے اسے حیات برزخی کہنا حیات جسمانی سے متعارض نہیں ہے۔

حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع صلوٰۃ و سلام کی احادیث مبارکہ کو حضرت فتح الہدیٰ رحمہ اللہ نے نہ صرف صحیح احادیث میں شمار فرمایا بلکہ اس روایت کی ایسی توجیہ فرمائی کہ مکرین حیات کی تمام توجیہات کا رد فرمادیا۔ ”حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح“ میں فرماتے ہیں: ”وصح خبز الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۱۳۲) اور حدیث: ”انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں“ صحیح ہے۔ حدیث: ”من صلی علی عند قبری سمعته ای سمعاً حقیقاً بلا واسطۃ“

(بین السطور حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۹۳)

حدیث شریف میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”جو شخص میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں اسے سنتا ہوں“ کا مطلب ہے کہ بغیر کسی واسطہ کے حقیقی طور پر سنتا ہے۔

حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ایک بار شرف ملاقات میں ارشاد فرمایا: کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی کا عقیدہ صحیح اور برحق ہے۔ رحمت دو عالم ﷺ کے مزار طیبہ پر پڑھا جانے والا درود شریف آپ بلا واسطہ سماعت فرماتے ہیں۔ یہ سماع حقیقی ہے۔

موضع نزوتوپہ کے اپنے ایک مرید کے اسی نوعیت کے سوال کے جواب میں اس کے کندھے کو پکڑ کر فرمایا کہ: ”اس بدن مبارک کے ساتھ حضور ﷺ زندہ ہیں۔“ (یعنی جسم مثالی نہیں، جسد غصری میں حیات اور زندگی ہے) (ہفت روزہ ترجمان اسلام حضرت غورخشتوی نمبر ج ۱۲، ص ۸، شمارہ ۳۸)

موت کے بعد وجود انسانی کو رب تعالیٰ برزخ میں جو زندگی عطا فرماتے ہیں، ان میں سب سے اعلیٰ حیات حضرات انبیاء علیہم السلام کی ہے۔ اس کے بعد شہداء، پھر صالحین، پھر عام مومنین اور پھر دوسرے لوگ ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے شہداء کی حیات کا ذکر کرتے ہوئے انہیں مردہ کہنے سے منع فرمایا ہے۔

ایک جگہ ارشاد فرمایا: ”وَلَا تَقُولُوا لِمَن یُقْتَلُ فِی سَبِيلِ اللَّهِ اَمواتًا۔ بَلْ اَحْیَاءٌ وَلَکِن لَّا تَشْعُرُونَ (البقرة: ۱۵۴)“

اور جو لوگ اللہ کے راستہ میں قتل ہو گئے، انہیں مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں مگر تمہیں (اس کا) شعور نہیں۔ دوسرے مقام پر فرمایا: ”وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِیْنَ قُتِلُوا فِی سَبِيلِ اللَّهِ اَمواتًا۔ بَلْ اَحْیَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ یَرْزُقُونَ (آل عمران: ۱۶۹)“

اور جو لوگ اللہ کے راستہ میں قتل ہو گئے، انہیں مردہ گمان بھی نہ کرو۔ وہ تو اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور انہیں رزق دیا جاتا ہے۔

حدیث میں حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات مبارکہ کو بیان کرتے ہوئے بھی ان کی حیات اور منجانب اللہ رزق دیئے جانے کو بیان کیا گیا ہے۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد عالی ہے: ”ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء نبي الله حتى يرزق۔“ (رواہ ابن ماجہ)

اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بدن مبارک کو کھائے۔ اس لئے اللہ کا نبی زندہ ہوتا ہے اور اسے رزق دیا جاتا ہے۔

مذکورہ آیات حیات شہداء اور اس حدیث مبارکہ کی تشریح میں حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قوله يرزق: رزقا معنويا فان الله تعالى قال في حق الشهداء من امته بل احياء عند ربهم يرزقون فكيف سيدهم بل رئيسهم لانه حصل له ايضا مرتبة الشهداء مع مزيد السعادة باكل الشاة المسمومة وعود سمها المغمومة وانما عصمه الله تعالى من الشهادة الحقيقية للبشاعة الصورية ولا اظهار القدرة العاملة بحفظ فرد من بين اعدائه من شر البرية ولا ينافيه ان يكون هناك رزق حسي وهو الظاهر المتبادر“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب الجمعة ج ۱ ص ۱۳۲)

یہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان (یرزق) انہیں رزق دیا جاتا ہے سے مراد معنوی رزق ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے شہیدوں کے حق میں فرمایا کہ: ”بل احياء عند ربهم يرزقون“ بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ہاں، انہیں رزق دیا جاتا ہے۔ یہ مرتبہ شہادت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کس طرح نہیں ہو سکتا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان شہداء کے سردار بلکہ رئیس شان عالی ہیں۔ اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مزید سعادت کے ساتھ شہادت کا مرتبہ بکری کا زہریلا گوشت کھا لینے اور (وفات سے قبل) اس زہر کا اثر پھر لوٹ آنے کی وجہ سے حاصل ہے۔ (اس وقت) اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقی شہادت سے اس وجہ سے محفوظ رکھا تا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے جو بدترین مخلوق تھے، بچا کر اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا اظہار ہو۔

اس مطلب سے اس بات کی نفی نہیں ہوتی کہ یہاں رزق حسی (مادی رزق) مراد ہوا اور حدیث پاک کے الفاظ مبارکہ سے وہی (رزق حسی والا معنی) ظاہر ہے اور سمجھ میں آتا ہے۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ سے

مصدقہ ایک تحریر کی وضاحت

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح میں حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے افادات سے واضح ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام امت کا متواتر اور متوارث عقیدہ ہے۔ ۱۳۷۶ھ/۱۹۵۷ء میں خیر المدارس ملتان میں جب اس متواتر اور متوارث عقیدہ کے انکار کا واقعہ پیش آیا تو اس کی تقریری و تحریری تردید کے بعد اختلاف کا ایک طویل سلسلہ شروع ہوا۔ چنانچہ ”اشاعت التوحید والنہ“ کے علماء نے اپنے عقیدہ کی وضاحت میں درج ذیل تحریر مرتب کی اور اس پر پچاس علماء نے دستخط کئے۔

”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وعدہ الہی ”انکم میت وانہم میتون“ کے مطابق حقیقتاً موت واقع ہوئی۔ آپ کی روح اقدس جسد اطہر سے منقطع ہو کر جنت الفردوس میں رفیق اعلیٰ کے ساتھ شامل ہو گئی اور حضرات صحابہ

کبار رحمۃ اللہ علیہم نے آپ کے جسد اطہر کو واقعی میت سمجھ کر قبر مبارک میں دفن کیا اور اس عالم دنیا سے انتقال کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم برزخ میں مثل شہداء بلکہ شہداء سے اعلیٰ و ارفع حیات برزخیہ عطاء فرمائی گئی وہ حیات دنیویہ نہیں بلکہ اس سے بدرجہا اعلیٰ و ارفع اجمل و افضل حیات برزخیہ ہے نہ کہ حیات دنیویہ لیکن اگر کوئی اس حیات کو دنیوی کے نام سے تعبیر کرے اور آپ کی حیات برزخیہ سے بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل سنت سے خارج نہیں کرنا چاہئے۔ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور خصوصاً سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد الموت سب سے اعلیٰ و ارفع، اجمل، افضل حیات برزخیہ عطاء فرمائی گئی ہے۔ یہ جمہور اہل السنۃ والجماعت کا مسلک ہے۔ اس پر کتاب اللہ، احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ رضی اللہ عنہم شاہد ہیں۔“

اس جواب اور فتویٰ پر پچاس حضرات کے دستخط ہیں اور تصدیق کا عنوان ”جواب صحیح“ ہے۔ ان میں سے بعض حضرات کے نام یہ ہیں: (۱) مولانا نصیر الدین صاحب غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ، (۲) مولانا عبدالرحمن صاحب بہودی رحمۃ اللہ علیہ، (۳) مولانا دلی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ انہی ضلع گجرات، (۴) مولانا غلام اللہ خان صاحب، (۵) مولانا محمد طاہر صاحب پنج پیر، (۶) مولانا قاضی ٹمس الدین صاحب، (۷) مولانا فیض علی شاہ صاحب، (۸) مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب مرجانی رحمۃ اللہ علیہ، (۹) مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ، (۱۰) مولانا محمد امیر صاحب سرگودھا بلاک نمبر ۱۸، (۱۱) مولانا احمد حسین صاحب سجاد بخاری، (۱۲) اور مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب وغیرہم۔ (تعلیم القرآن جولائی، اگست ۱۹۶۰ء ص ۳۲)

اس تحریر پر دوسرے علماء کے ساتھ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط بھی موجود ہیں۔ جسے کچھ لوگ اس حوالہ سے پیش کرتے ہیں کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ بعد از وفات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد منور سے روح کے تعلق کے قائل نہیں۔ حالانکہ یہ محض مغالطہ ہے کیونکہ اس تحریر میں روح کے تعلق اور عدم تعلق پر کوئی بات نہیں جب کہ حاشیہ ”مشکوٰۃ المصابیح“ میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ شہداء اور عام مؤمنین کے ابدان کے ساتھ روح کے تعلق کا عقیدہ پیش کیا ہے۔

اسی طرح کچھ لوگ اس تحریر کے حوالہ سے یہ بات پیش کرتے ہیں کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ فقط حیات برزخیہ کے قائل تھے۔ حیات دنیویہ، برزخیہ کے قائل نہ تھے۔ یہ بھی محض مغالطہ ہے کہ اس تحریر میں جس حیات دنیویہ کا انکار کیا گیا ہے۔ اس سے مراد حیات دنیوی ظاہری ہے جو مکلف احکام شرعیہ کے ہے نہ کہ حیات دنیوی برزخی ہے۔ تفصیل کے لئے (تسکین الصدور ص ۲۸۴، ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی جنوری ۱۹۶۰ء ص ۳۲) پر مولانا سجاد بخاری کا حاشیہ ملاحظہ کیا جائے۔

اس بات کی وضاحت تفصیل سے ہو چکی ہے کہ حیات برزخی اور حیات دنیوی کی اصطلاحیں متضاد نہیں بلکہ مترادف ہیں۔ البتہ جہاں میت کے لئے حیات دنیوی کا انکار ہو اس سے مراد دنیوی ظاہری ہے نہ کہ دنیوی برزخی۔ اس لئے اس تحریر میں دنیوی برزخی حیات کے عقیدہ کو اہل سنت ہی سے لکھا گیا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے لئے رب تعالیٰ کے وعدہ ”یرزقون“ کی تفسیر میں رزق حسی یعنی رزق ظاہری کے قائل ہیں۔ ملاحظہ ہو (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب الجمعة ج ۱ ص ۱۳۲) اس لئے اس تحریر کی بنیاد پر حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف حیات دنیوی برزخی کے انکار کی نسبت الزام محض ہے۔

نیز یہ تحریر ۱۹۶۰ء کے زمانہ کی ہے۔ اس وقت حیات برزخی سے دنیوی وجود مقدس علیہم السلام کی حیات ہی مراد لی جاتی تھی دنیوی وجود مبارکہ علیہم السلام کی حیات کا جماعتی طور پر واضح انکار تو بعد کی بات ہے۔ اس فتویٰ کے مصدقین میں سوائے مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی، مولانا محمد طاہر بیخ پیر، مولانا محمد امیر اور مولانا سجاد بخاری مہدیہ کے باقی حضرات سے صراحت دنیوی وجود مبارکہ علیہم السلام سے تعلق اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کا عقیدہ ثابت ہے۔ اس لئے اس تحریر کے مصدقین میں سے چند کے عقیدہ کو تمام علماء کے سر نہیں تھوپا جاسکتا۔

فیح الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی مہدیہ اور اشاعت التوحید والسنۃ

اشاعت التوحید والسنۃ کی بنیاد ۱۹۵۷ء میں رکھی گئی۔ اس جماعت کا مقصد امام المؤمنین حضرت مولانا حسین علی مہدیہ کے خلفاء، تلامذہ اور متوسلین کو توحید و سنت کے احیاء اور شرک و بدعت کی تردید کے لئے بطور جماعت نظم و ضبط سے ایک جگہ اکٹھا کرنا تھا۔ علمائے حق نے اشاعت التوحید والسنۃ کی اس دعوت پر لبیک کہا مگر جب اشاعت التوحید والسنۃ نے اپنے مقصد کو چھوڑ کر اپنی تمام توانیاں رد سماع موتی، انکار حیات الانبیاء علیہم السلام، انکار سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف، انکار توسل اور اب انکار کرامات اولیاء اللہ پر لگا دیں اور قائلین سماع موتی کو کافر اور مشرک کہنا اپنا وظیفہ بنالیا تو اہل حق علمائے کرام اس جماعت سے الگ ہوتے گئے۔ بقول حضرت مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ فیح الحدیث جامعہ عربیہ اشاعت القرآن حضرو، انک ”اشاعت التوحید والسنۃ کا مابہ الامتیاز مسئلہ الہ تھا جب کہ اب انہوں نے (اپنے اصل مقصد کو چھوڑتے ہوئے) اپنا مابہ الامتیاز ”مسئلہ سماع“ بنالیا ہے۔

(بیان موضع غور غشتی انک ۸ اگست ۲۰۰۸ء آڈیو کیسٹ احقر کے پاس موجود ہے۔ غلام احمد الحسنی)

اشاعت التوحید والسنۃ کے اصل مقصد قیام کے پیش نظر کئی علمائے حق نے ابتداء میں اس کی سرپرستی کی۔ حضرت فیح الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی مہدیہ اور مولانا عبدالرحمن کامل پوری مہدیہ اور امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر مہدیہ وغیرہ حضرات انہی اکابر میں سے ہیں۔

ان اکابر کی سرپرستی کا مطلب اشاعت التوحید والسنۃ کے مقصد قیام کی سرپرستی ہے نہ کہ اشاعت التوحید والسنۃ کے اجماعی مسائل کے رد و انکار کے لامتناہی سلسلہ کی سرپرستی ہے۔

اس لئے کہ ایک تو اشاعت التوحید والسنۃ میں سرپرست کا باقاعدہ کوئی عہدہ نہ کبھی پہلے رہا ہے اور نہ اب ہے۔ اشاعت التوحید والسنۃ کے مطبوعہ دستور کے صفحہ نمبر ۵ پر امیر سے لے کر الامین تک جو سات عہدے مقرر کئے گئے ہیں، ان میں سرپرست کوئی عہدہ نہیں اور دوسرے یہ کہ حضرات اکابر حیات انبیاء علیہم السلام، سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف، سماع موتی اور توسل وغیرہ مسائل کے قائل اور اکابر اہل السنۃ والجماعت کے ساتھ ہیں۔ بالخصوص حضرت فیح الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی مہدیہ کی آخر تک یہ کوشش رہی کہ اشاعت التوحید والسنۃ کے دوسرے علماء بھی ان مسائل پر اپنا رد یہ تبدیل کر دیں۔ ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۹ء تک ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے شمارے اس پر شاہد ہیں۔

فیح الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی مہدیہ، امام المؤمنین حضرت مولانا حسین علی مہدیہ کے خلیفہ اعظم تھے۔ اس لئے آپ اپنے مرشد کے تمام متوسلین کے سرپرست تھے۔ چاہے ان کا تعلق اشاعت التوحید

والسہ سے ہو یا نہ ہو اور حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے متوسلین میں اگر کسی نے جادہ حق سے تجاوز کیا تو آپ نے احقاق حق کا فریضہ سرانجام دینے میں کسی رواداری کا مظاہرہ نہیں فرمایا۔ چنانچہ اشاعت التوحید والسنہ کے قیام کے دس سال بعد ۱۳۸۵ھ/۱۹۶۶ء میں آپ سے مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ پنج پیر کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فتویٰ دیتے ہوئے ان کے عقائد کو جادہ اعتدال سے ہٹا ہوا قرار دیا اور ان کے حلقہ میں شامل ہونے سے منع فرمایا۔ حضرت فتح اللہ یث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فتویٰ پشتو میں ہے۔ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ پنج پیر کے ہی قلم سے اس کا اردو ترجمہ پیش خدمت ہے۔

فتویٰ از مولانا نصیر الدین صاحب غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ

۲۵ رزی الحجہ ۱۳۸۵ھ مولانا صاحب نصیر الدین غور غشتوی ایک تقریب کے سلسلے میں یار حسین تحصیل صوابی ضلع مردان تشریف لائے اور ان سے چند سوال کئے گئے جس کا جواب انہوں نے دیا۔

(۱) پنج پیروں سے قرآن کریم کا ترجمہ کرانا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ (۲) توسل انبیاء و اولیاء کا کیا حکم ہے؟ (۳) زیارت قبور کو جانے کا کیا حکم ہے؟ (۴) اسقاط کا کیا حکم ہے؟ (۵) سنت کے پیچھے دعا بہ بیت مجموعی کا کیا حکم ہے؟

سائل خلیفہ پیر دیول عبدالرحیم طوروی حال یار حسین

الجواب

۱..... پنج پیر یا قرآن کریم میں تحریف کرتے ہیں اور آیات واردہ فی حق المشرکین مومنوں پر صادق کرتے ہیں۔ ان سے قرآن کریم کا ترجمہ نہ کرانا اور ان جیسے فاسد عقائد والوں کے پیچھے نماز نہ پڑھنا۔ کسی دیندار متقی کے پیچھے پڑھو۔

۲..... توسل بالانبیاء والاولیاء جائز ہے، رواہ مشروع ہے۔ کتابوں میں تو توسل بالاعمال اور بالذات الغاضلہ آیا ہے۔ میرا والد دعا میں بحرمت سید الانبیاء و بحرمت سید المرسلین کہا کرتے تھے۔ توسل بیت اللہ و قرآن شریف و بالاولیاء غوث الاعظم جیسا کا صاحب اور پیر بابا وغیرہ اولیاء کرام جائز اور ان کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے سوال کرنا جائز ہے۔

۳..... زیارت کو جانا سنت و مستحب امر ہے۔ حضور ﷺ جنت البقیع کو جایا کرتے تھے اور میں بھی ماں باپ کی قبروں پر جاتا ہوں، عورتیں بھی گاؤں کے زیارت کو احتمال فتنہ نہ ہوا کیلی جاسکتی ہیں اور اگر زیارت دور ہو تو محرم کے ساتھ جیسا کہ حج کے لئے۔

۴..... اسقاط قضا نمازوں اور روزوں کا کفارہ ہے۔ میں نے اپنی بی بی (عورت) کا بہت اسقاط کیا تھا۔ اسقاط گاؤں کی مسجد میں اور جنازہ گاہ میں ہو سکتا ہے مگر علماء طلباء، غرباء جنازہ گاہ میں جمع ہوتے ہیں تو وہاں بہتر ہے اور دور تو حیلہ ہے اور قرآن پاک دائرہ اسقاط میں رکھنا اچھا اور بہتر ہے۔ اس سے تزکیہ حاصل ہوتا ہے اور اسقاط بھی اس سے ہوتا ہے کیونکہ مصحف مال مقوم ہے۔

۵..... دعا بعد السنۃ جمع کے ساتھ اور میرے بڑے بھی اور میرے استادان بھی کرتے تھے۔ سنت کے پیچھے

دعا ایسا ہے، جیسا کہ فرضوں کے پیچھے کیونکہ سنت مکمل اور تابع متم فرضوں کے ہیں فرضوں سے الگ نہیں بلکہ فرضوں کے بعد میں دیر لگانا نہیں چاہئے۔ فوراً اٹھنا چاہئے۔

پھر ہم چار نفر جس میں خلیفہ پیر دیول عبدالرحیم ان کے ساتھ غورغشتی تک چلے گئے اور حضرت فیح الحدیث نے وہاں فرمایا تو سل اور زیارت کو شرک کہنے والے دعا بعد السنۃ بہ ہیئت الاجتماع کو بدعت کہنے والوں کے پیچھے اقتداء نہ کرنا، ترجمہ ان سے نہ پڑھنا، درد و تدریس ان سے نہ کرنا۔ یہ قرآن میں تحریف کرتے ہیں اور لوگوں کو مشرک کہتے ہیں بلکہ اہل السنۃ والجماعت کو مشرک اور پھر اس نے ان پانچ مسئلوں پر دستخط کر دیا۔

نصیر الدین (دستخط فیح الحدیث صاحب)

حضرت فیح الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کے جواب میں مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیخ پیر نے ”الاتصار لسنۃ سید الابرار رحمۃ اللہ علیہ“ کے نام سے مستقل کتاب لکھی جو ان کی زندگی میں چھپی اور اب بھی چھپ رہی ہے۔
الاتصار میں انہوں نے حضرت فیح الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا:

۱..... میرے دل میں مولانا کا احترام تو ضرور ہے مگر ان کے خلاف سنت فتویٰ کو قبول کرنا دین کے خلاف سمجھتا ہوں۔ (الاتصار لسنۃ سید الابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۸ مطبوعہ دار القرآن بیخ پیر سرحد طبع جدید)

۲..... کیا اکابر مشائخ کو خلاف سنت دیکھ کر اس سے چشم پوشی کرنا بھی دین ہے۔ (ایضاً ص ۱۱)

۳..... مگر آج کل یہی پیشہ ور متا کلیں بال دین (دین کے نام پر کھانے والے) پیشوا اور بزرگ و مقتدا ہیں۔ (ایضاً ص ۱۶)

۴..... اگر کسی طالب علم نے کہا حضرت! آپ کو صراحۃً انک انت العزیز الکریم اور یا ان کثیر امن الاحبار والرهبان لیا کلون اموال الناس بالباطل بنایا گیا ہے تو فوراً اپنے لئے خطرہ سمجھنا۔ مثل مشہور ہے کہ چور کی داڑھی میں تنکا۔ (الاتصار لسنۃ سید الابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۴۱ مطبوعہ دار القرآن بیخ پیر سرحد طبع جدید)

۵..... مولانا صاحب چونکہ محدث اور متدین تھے ان کے شایان شان یہ فتویٰ نہیں تھا۔ اگرچہ وہ اول سے ہی انہی بدعات میں ملوث چلے آئے ہیں۔ (ایضاً ص ۸۶)

مولانا محمد طاہر مرحوم بیخ پیر نے فیح الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کو حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف دیئے گئے ایک صدی قبل کے فتویٰ کی بازگشت قرار دیا ہے۔
چنانچہ لکھتے ہیں:

۱..... یہ فتویٰ کوئی نیا نہیں اور نہ ہمارے ملک میں یہ کوئی نیا تازہ فتویٰ ہے۔ البتہ یہ تھوڑا اور چند اجزاء اس فتوے کے ہیں جو ۱۲۴۴ھ، ۱۲۶۵ھ، ۱۲۸۱ھ میں حضرت امام المجاہد سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ والا امام محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ہوا تھا۔ جب آپ اعلام کلمۃ اللہ کے لئے ۱۲۴۱ھ میں اس ملک میں تشریف لائے۔ (ایضاً ص ۱۸)

۱۔ (الاتصار لسنۃ سید الابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۶، ۵، طبع اول مکتبہ سیفیہ، منکورہ طبع جدید، دار القرآن، بیخ پیر سرحد ص ۶، ۷، ۸۔
(نوٹ) حضرت فیح الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پشتو فتویٰ کا یہ اردو ترجمہ الاتصار طبع اول کے مطابق ہے۔ طبع بیخ پیر میں فتویٰ کے ترجمہ میں تبدیلی کی گئی۔

۲..... اس حیلہ کو جائز بتلانے والے پھر اپنے پیٹرو کے تابعدار ہیں جو آج سے سو سو سال قبل حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اجتماع میں رد کیا تھا۔ (ایضاً ص ۲۶)

۳..... اور مولانا کا یہ فتویٰ کہ ترجمہ ان سے نہ پڑھنا یہی فتویٰ آج سے سو صدی قبل حضرت شاہ صاحب کے فسادات میں بیان کیا گیا تھا۔ (ایضاً ص ۳۸)

جواب کا منتظر ہوں۔ میں خود حاضر ہوتا مگر آپ کو معلوم ہے کہ میں دین کے معاملے میں کبھی کسی کے سامنے جھکتا نہیں، حاضری میں ایسا نہ ہو کہ تلخ کلامی ہو جائے۔ (الانتصار لسنۃ سیدالابرار ص ۱۰، ۱۱ مطبوعہ دار القرآن بیچ پیر سرحد طبع جدید) شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ اور مولانا طاہر بیچ پیری رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں مولانا محمد طاہر بیچ پیری کے تلامذہ اور معتقدین میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو شدت پیدا کی وہ آج بھی موجود ہے۔ چنانچہ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح نگار میاں محمد الیاس صاحب حال ہی جولائی ۲۰۰۹ء میں مطبوعہ کتاب ”مولانا محمد طاہر اور ان کی قرآنی تحریک“ میں لکھتے ہیں: ”موضوع زیر بحث میں مشاہدہ ہوا ہے کہ حضرت مولانا محمد طاہر کے غالی مقلدین مولانا نصیر الدین صاحب کے بارے میں بڑے تازیانہ کلمات کہنے سے دریغ نہیں کرتے۔“

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس فتویٰ میں مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیچ پیر کے پیرکاروں کے درس قرآن میں شرکت کرنے اور ان کی اقتداء میں نماز سے منع فرمایا ہے یہ تو حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ، علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم اور علمائے اشاعت التوحید والسنۃ کے عقائد میں اختلاف کی تفصیل اور اس پر علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم کے فتاویٰ اس کتاب میں موجود ہیں۔ یہی صورت حال مسئلہ توسل میں ہے۔ عورتوں کے مزارات پر جانے کے جواز کو حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احتمال فتنہ نہ ہونے کی شرط سے مشروط اور سفر کی ضرورت ہو تو سفر حج جیسی شرائط کی موجودگی میں اسے جائز قرار دیا ہے۔

مولانا محمد طاہر صاحب رحمۃ اللہ علیہ بیچ پیر نے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے غوث الاعظم کے لقب پر اعتراض کرتے ہوئے اسے شرک بواح (کھلا شرک) قرار دیا ہے۔ اولیاء اللہ کے لئے غوث، قطب، ابدال، وغیرہ القاب متقدمین کی تصانیف میں ملتے ہیں۔ امام التبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مجاز اور رفیق خاص حضرت مولانا احتشام الحسن کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح غوث اعظم کے نام سے لکھی۔ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیچ پیر کے استاذ اور مرشد حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے غوث اعظم کا لقب نقل کیا ہے۔ چنانچہ ان کی حیات میں مطبوعہ ان سے منسوب تفسیری افادات ”بلغة الحیران“ طبع اول کے (ص ۴) پر مولانا فاضل لامٹانی یار محمد ملتانی صاحب کے علم غیب پر مرتب مضمون میں ہے: ”مسلمانو! غوث اعظم فرماتے ہیں“ الخ!

اسی طرح مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مرشد حضرت خواجہ محمد عثمان رحمۃ اللہ علیہ کا اجازت نامہ برائے حضرت خواجہ سراج الدین رحمۃ اللہ علیہ نقل کیا ہے، اس میں حضرت خواجہ دوست محمد قندھاری رحمۃ اللہ علیہ کو ”غوث الکاملین“ لکھا گیا ہے اور جو اجازت نامہ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے ہے اس میں ”پیر دستگیر“ لکھا گیا ہے۔

یہاں یہ تذکرہ بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ ”بلغة الحیران“ اب مولانا محمد حسین نیلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد

ڈاکٹر ابوسلمان سراج الاسلام حنیف صاحب کی تسہیل سے اشاعت اکیڈمی، پشاور سے طبع ہو رہی ہے۔ اس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے ان اجازت ناموں میں غوث اور پیر دستگیر کے الفاظ پر بحوالہ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اعتراض کیا ہے مگر علم غیب پر ”بلغة الحیران“ طبع اول (ص ۴) کی مذکورہ عبارت:

مسلمانو! ”حضرت غوث اعظم فرماتے ہیں“ الخ! کو تبدیل کر کے لکھا مسلمانو! شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ الخ! (تسہیل بلغة الحیران طبع ۱۴۲۹ھ/۲۰۰۸ء ص ۴۵، اشاعت اکیڈمی پشاور)

اب یہ وضاحت ڈاکٹر ابوسلمان سراج الاسلام صاحب ہی کریں گے کہ یہ تسہیل ہے یا تحریف؟
حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ اسقاط (فدیہ صوم و صلوٰۃ) اور دعاء بعد از سنن کے جواز میں فقہاء احناف کی عبارات کو پیش فرماتے تھے۔ جیسا کہ حیلہ اسقاط پر خود ”الانتصار“ میں مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ پنج پیر نے حضرت مولانا مفتی شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا جوفتویٰ نقل کیا ہے، اس میں حضرت مفتی صاحب نے جواز کے قائل فقہائے احناف کے دلائل اور شرائط کو ذکر فرمایا ہے۔

دعاء بعد از سنن بہ ہیئت اجتماعی میں حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ علمائے ماوراء النہر کے موقف کو پیش فرماتے تھے اور ان کے ہاں مستحب کے انکار پر تنبیہ فرماتے تھے۔ ملاحظہ ہو (الاتحاد للندۃ سیدالابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۵ طبع جدید)
اور حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مروجہ دعاء بعد از سنن کے لازم سمجھنے کو بدعت قرار دیا ہے نہ کہ محض جواز کو۔ ملاحظہ ہو (الاتحاد للندۃ سیدالابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۵۵ طبع جدید)

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کے فقہائے احناف کے اقوال پر مبنی موؤل موقف اور محض قول جواز پر ان کے فتویٰ کے رد اور انہیں بدعتی قرار دینے پر حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے علماء نے مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ پنج پیر سے اختلاف کیا جس کے نتیجہ میں اشاعت التوحید والنسۃ میں شدید اختلاف پیدا ہوا۔ ”جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ“ ٹوٹ گئی اور مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ پنج پیر نے اپنی الگ ”جماعت اشاعت التوحید والنسۃ“ بنائی۔ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ پنج پیر کے صاحبزادہ اور جانشین مولانا محمد طیب صاحب امیر اشاعت التوحید والنسۃ، مہتمم دار القرآن پنج پیر لکھتے ہیں:

۱۹۶۶ء میں بعض بدعات کی تائید میں شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ شائع ہوا تو حضرت شیخ القرآن (مولانا محمد طاہر) نے جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ کے حضرات سے کہا کہ ہمارے جماعتی اصولوں میں یہ بات مصرح ہے کہ بدعات کی تائید کرنے والے سے بیزاری کا اعلان کیا جائے گا۔ اس لئے آپ حضرات ان سے اظہار برأت کریں۔ خطیب اسلام حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری، شیخ الحدیث حضرت مولانا قاضی ٹمس الدین اور حضرت مولانا میاں خدا بخش حضردی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ سب نے انکار کر دیا۔ اس پر حضرت شیخ نے فرمایا کہ میں جمعیت کے ساتھ نہیں چل سکتا اور جماعت اشاعت التوحید والنسۃ کے قیام کا اعلان فرمادیا۔ کچھ عرصہ کے بعد اشاعت التوحید والنسۃ کے تحت اتحاد ہو گیا اور بے پایا کہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کی سطح پر جماعت اشاعت التوحید والنسۃ کے نام سے کام کیا جائے گا۔ جب کہ پنجاب میں جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ کے نام پر کیونکہ پنجاب میں مختلف مساجد اور مدارس اس نام سے رجسٹرڈ تھے اور یوں احباب کے لئے مسجد گیاں اور الجمنیں پیدا ہو سکتی تھیں۔ (ابوالیمان) (بقیۃ الآثار من الہیات المستعار ص ۸۶ مطبوعہ رمضان ۱۴۲۱ھ دسمبر ۲۰۰۰ء دار القرآن پنج پیر)

مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیچ بھر نے فتح الہدیٰ مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کے حمایتی علماء سے شکوہ کرتے ہوئے لکھا:

۱..... آج کل اوروں سے کیا گھجواپنے آپ کو حق پرست بتلاتے ہیں، وہ بھی اپنے دوست یا بھروسہ اور شیخ کو مرتکب بدعات دیکھ کر ساکت و صامت ہوتے ہیں اور کتمان حق کو مصلحت وقت و حکمت جانتے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ وہ موجب وعید ملعون اور قاسیہ القلوب، مخرفین للکتاب ہوتے ہیں۔ (الاحرار لئسہ سیدالابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۴)

۲..... ہمارے بعض دوست جو اپنے آپ کو قبیحین سنت کہتے ہیں وہ صامتین و ساکتین من رد المنکر ہو گئے اور نقص یشاق بیان حق کے قل ان کان آباءکم (الایۃ) کی وعید سے نہیں ڈرتے، سنت کے مقابلے میں کسی کی عظمت شیخوخت کیا چیز ہے۔ (الاحرار لئسہ سیدالابرار رحمۃ اللہ علیہ ص ۶۰)

مولانا محمد طاہر بیچ بھری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے استاذ حضرت فتح الہدیٰ مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں اپنی اس کتاب ”الاحصار“ میں جواب دینے میں سخت زبان اختیار کی۔ چنانچہ مولانا محمد طاہر بیچ بھری کے سوانح نگار میاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں:

جسے استاد و شاگرد کے رشتہ و تعلق کے پیش نظر اگرچہ وضاحت و بیان صفائی قرار دینا زیادہ مناسب ہے، مگر لہجہ کی سختی نے اسے جواب بنا دیا ہے۔ (مولانا محمد طاہر اور ان کی قرآنی تحریک ص ۲۰۲)

مولانا (محمد طاہر بیچ بھری) کا اپنے شیخ سے اختلاف ثابت کرنا ہے کہ دین کے معاملے میں دین کو اولیت اور فوقیت حاصل ہے نہ کہ استاذ کو۔ (مولانا محمد طاہر اور ان کی قرآنی تحریک ص ۱۳۱)

حضرت فتح الہدیٰ مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اسی وجہ سے اکابر اشاعت التوحید والنتہ میں متنازعہ رہی۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ، حضرت فتح الہدیٰ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے احترام میں سینہ پیر رہے۔ جب کہ مولانا محمد طاہر مرحوم بیچ بھری نے حضرت فتح الہدیٰ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کی وجہ سے ”جمیعت اشاعت التوحید والنتہ“ سے علیحدگی اختیار کر کے جماعت اشاعت التوحید والنتہ کے نام سے ایک الگ جماعت کی بنیاد رکھی۔ یہاں تک کہ حضرت فتح القرآن کے وصال ۱۹۸۱ء کے بعد مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ کو ۱۹۸۵ء میں اشاعت التوحید والنتہ کا امیر منتخب کر کے اشاعت التوحید والنتہ میں شامل کیا گیا اور انہوں نے جماعت اشاعت التوحید والنتہ ختم کر دی۔

چنانچہ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیچ بھری کے حالات میں مولانا محمد طیب طاہری امیر اشاعت التوحید والنتہ کے شاگرد رشید مولانا حبیب اللہ مختار (گھڑی پورہ، مردان) لکھتے ہیں:

مولانا (محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیچ بھری) نے بیچ بھری میں دارالقرآن کے نام سے ایک بڑی درسگاہ کی بنیاد رکھی اور اس سے کئی شعبے روشن ہو گئے۔ انہوں نے قرآن و سنت کی دعوت اور شرک و بدعت کی تردید و مذمت کا حق ادا کر دیا۔ دعوت توحید کی شدت میں اس حد تک چلے گئے کہ حیلہ اسقاط کے مسئلہ میں اپنے استاذ حدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے کے جواب میں ایک رسالہ بنام ”الاحرار لئسہ سیدالابرار رحمۃ اللہ علیہ“ لکھا۔

..... ۱۹۵۷ء میں مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ و خلفاء کے ساتھ مل کر جمیعت اشاعت التوحید والنتہ قائم کی اور اس کے صوبائی امیر مقرر کئے گئے تھے۔ شوریٰ میں فیصلہ ہوا تھا کہ کسی نے بدعت کیا اور پھر معافی کے بجائے

اس پر مصر رہا تو ہم ان سے بایکاٹ کریں گے۔ چنانچہ جب مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کا فتویٰ شائع ہوا تو ان سے بایکاٹ کے بارے میں پنجاب کے کچھ علماء لیت و تل کر رہے۔ اس وجہ سے شیخ القرآن مولانا محمد طاہر رحمہ اللہ نے ان سے علیحدگی اختیار کر کے جماعت اشاعت التوحید والسنۃ کی بنیاد رکھی جس کے آپ امیر مقرر ہوئے۔ اس جماعت نے صوبہ سرحد میں دعوت توحید، اشاعت سنت اور تردید شرک و بدعات کے سلسلے میں نمایاں خدمات سرانجام دیں۔ ۱۹۸۵ء میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری رحمہ اللہ (گجرات) کی تحریک پر پنجاب اور جماعت صوبہ سرحد کی اشاعتی کام آپس میں ادغام ہوا اور شیخ القرآن (مولانا محمد طاہر) بیچ پیر مرکزی امیر منتخب ہوئے۔ (چھٹان اشاعت ص ۶۵، ۶۶ مطبوعہ اشاعت اکیڈمی پشاور ۱۴۲۸ھ / ۲۰۰۷ء)

اس تفصیل سے وضاحت ہو جاتی ہے کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کی سرپرستی سے اشاعت التوحید والسنۃ کے اختلافی مسائل کی سرپرستی مراد لینا یا انہیں اشاعت التوحید والسنۃ کے باقاعدہ عہدے دار کے طور پر سرپرست کہنا درست نہیں۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب اشاعت التوحید والسنۃ کے بطور عہدے دار سرپرست تو دور کی بات ہے کبھی باقاعدہ رکن تک نہیں رہے۔ اس وقت اشاعت التوحید والسنۃ میں حیات النبی ﷺ اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے قائلین حضرات بھی تھے اور منکرین بھی قائلین میں حضرت مولانا قاضی نور محمد، حضرت مولانا قاضی شمس الدین، شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان اور حضرت مولانا غلام مصطفیٰ مرجانی، مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ مشہور حضرات ہیں۔ اس لئے اشاعت التوحید والسنۃ کے سرپرست حضرات منکرین کے انکار کو ان کی ذاتی روش سمجھ کر برداشت کرتے رہے اور کچھ حضرات جیسا کہ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ منکرین کی سختی کو دیکھتے ہوئے ابتدائی زمانہ ہی میں ان سے الگ ہو گئے تھے۔

”اشاعت التوحید والسنۃ“ نے سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف پر جماعتی موقف کے طور پر انکار کا متفقہ فیصلہ ۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۱ء میں دیا۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ اس فیصلہ سے ۱۲ سال پہلے ۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۹ء میں فوت ہو چکے تھے۔ جب کہ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ اس فیصلہ سے ایک سال پہلے ۱۴۰۰ھ / ۱۹۸۰ء میں وفات پا چکے تھے۔ اس لئے ۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۱ء کے بعد اشاعت التوحید والسنۃ نے امت کے اجماعی مسائل سے انکار و تردید کی جو جماعتی پالیسی اختیار کی۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا غور غشتوی رحمہ اللہ پر فتویٰ بیچ پیر سے رجوع کا الزام

مولانا محمد طاہر رحمہ اللہ بیچ پیر کے سوانح نگار میاں محمد الیاس صاحب اپنے علم و تحقیق کے نت نئے شکوفے چھوڑ کر خود ساختہ تاریخ وضع کرنے کی صلاحیتیں رکھتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کے فتویٰ بیچ پیر کے متعلق بیا شکوفہ چھوڑا ہے کہ انہوں نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا تھا۔ ملاحظہ ہو (مولانا محمد طاہر اور ان کی قرآنی تحریک ص ۱۷۸، ۲۳۲)

میاں محمد الیاس صاحب نے حضرت شیخ الحدیث مولانا غور غشتوی رحمہ اللہ کے اپنے فتویٰ بیچ پیر سے رجوع پر دو ثبوت پیش

کئے ہیں:

ایک حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کا شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی تقاریر کی تائید کرنا اور شیخ القرآن کا اس تائید میں حیلہ اسقاط کی تردید میں تقریر کرنا اور دوسرا شیخ الحدیث کا حیلہ اسقاط کے بدعت ہونے کے فتویٰ پر دستخط کرنا۔

میاں محمد الیاس صاحب کی یہ دونوں باتیں خلاف حقیقت ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ: حضرت شیخ الحدیث صاحب کے فتویٰ میں صرف حیلہ اسقاط کا مسئلہ نہ تھا جس کی بنیاد پر اس فتویٰ سے ان کا رجوع ثابت کیا جائے بلکہ اس فتویٰ میں حضرت شیخ الحدیث نے مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیخ پیری اور ان کے حلقہ کے لوگوں کو ترجمہ قرآن میں تحریف کا مرتکب قرار دیا تھا۔ اس لئے صرف حیلہ اسقاط کے مسئلہ پر پورے فتویٰ کو کس طرح مرجوع کہا جاسکتا ہے۔ دوسرے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی ایک تقریر بھی میاں محمد الیاس صاحب پیش نہیں کر سکتے۔ جس میں حیلہ اسقاط کی تردید ہو اور حضرت شیخ الحدیث نے اس کی تائید فرمائی ہو، تیسرے حضرت شیخ الحدیث حیلہ اسقاط کی مطلقاً نہ تائید فرماتے تھے نہ تردید بلکہ وہ اس مسئلہ میں فقہائے احناف کی بیان کردہ شرائط کا التزام فرماتے تھے جس کی طرف اشارہ خود ان کے فتویٰ میں موجود ہے۔

شیخ الحدیث مولانا عبدالقدیر رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”توثیق الکلام“ پر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تائید بھی حیلہ اسقاط کی مطلقاً تردید پر دلالت نہیں کرتی۔ میاں محمد الیاس صاحب اگر ”توثیق الکلام“ کو دیکھ لیتے تو شاید ایسے بے تکی باتیں نہ لکھتے۔

میاں محمد الیاس صاحب کی دلچسپی کے لئے یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی کا فتویٰ بیخ پیران کے ”توثیق الکلام“ پر تائیدی دستخط کے بعد کا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد طاہر بیخ پیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”توثیق الکلام فی رد حیلہ الاسقاط المروجہ فیما بین الانام“ جس میں فتاویٰ مفتیان پاکستان و علماء مدینہ منورہ میں ہیں سب نے اس حیلہ کو بدعت قرار دیا ہے۔ مولانا نصیر الدین صاحب کا خود اپنا فتویٰ اس میں ہے نہ معلوم مولانا کو کس نے دھوکہ دیا یا وہ خود لغزش کھا گئے۔ (الاحصار لسنۃ الابرام ص ۷۳ طبع جدید)

مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیخ پیر کے مذکورہ اقتباس سے وضاحت ہو جاتی ہے کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے توثیق الکلام پر دستخط پہلے کے ہیں جب کہ فتویٰ بیخ پیر پر اس کے بعد دستخط ہوئے جب کہ یہاں میاں محمد الیاس صاحب توثیق الکلام پر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے دستخط کو فتویٰ بیخ پیر سے رجوع کی دلیل بنا رہے ہیں۔ مؤرخ اشاعت میاں محمد الیاس صاحب نے یہاں نیا نظریہ پیش کیا ہے کہ مزاج کا وجود مرجوع سے پہلے ہوتا ہے۔

قیامت سے پہلے قیامت ہے یا رب یہ کس کے حسن کی گل کاریاں ہیں حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتویٰ بیخ پیر پر آخر تک قائم رہے کبھی رجوع نہیں فرمایا۔ مولانا محمد اسحاق صاحب مدظلہ (ویسے انک) جنہیں میاں محمد الیاس صاحب نے دارالقرآن بیخ پیر کے ممتاز فضلاء اور مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ بیخ پیری کے قریبی تلامذہ میں شمار کیا ہے حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آخر عمر میں حاضر ہوئے۔ ان کے پاس حضرت شیخ الحدیث کا فتویٰ بیخ پیر مطبوعہ تھا۔ حضرت شیخ الحدیث سے پوچھا کہ کیا یہ آپ کا فتویٰ ہے؟ حضرت شیخ الحدیث نے فرمایا ہاں! یہ میرا ہی فتویٰ ہے

اور اس پر اپنی تصدیقی مہر بھی لگوا کر دی۔ مولانا محمد اسحاق مدظلہ کی یہ روایت خود ان کے قلم سے کتاب ہذا کے (ص ۸۲، ۸۳) پر مطبوعہ فتویٰ بیخ عہد کے آخر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس لئے میاں محمد الیاس صاحب کا دعویٰ کہ حضرت فیض الہدیث نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا تھا۔ ان کی دوسری وضعی مؤرخانہ تحقیقات کی طرح ایک خود ساختہ تحقیق ہے۔ میاں محمد الیاس صاحب کی یہ خود ساختہ تحقیق ان کی اپنی نگارشات سے بھی متصادم ہے کہ انہوں نے حضرت فیض الہدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی مہدیہ کے متعلق لکھا ہے:

مولانا محمد طاہر نے کوشش کی کہ حضرت فیض الہدیث مذکورہ بالا اشتہار سے برأت کا اظہار کر دیں گے۔ مگر انہوں نے تقاضائے عمر کے عین مطابق توجہ نہ فرمائی۔ (مولانا محمد طاہر اور ان کی قرآنی تحریک ص ۱۳۰)

اور ان کے فتویٰ کی کوئی تاویل بھی نہیں کی جاسکتی۔ اس کے باوجود مؤلف فیض الہدیث کا بے حد احترام کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ انہیں طویل العمری (۸۹ برس) کی رعایت دی جاتی تو زیادہ بہتر ہوتا۔ وہ اس وقت عمر طبعی کی اس منزل پر تھے۔ جب انسانی قوی جواب دے جاتے ہیں اور وہ ثم جعلنا کم شیوخا کا مصداق بن گئے تھے۔ جن لوگوں کو اپنے زائد العمر بوڑھے والدین کی خدمت کرنا پڑی ہے وہ راقم سے اتفاق کریں گے کہ اس عمر میں انسانی ذہن کی کیا حالت ہو جاتی ہے۔

میاں محمد الیاس صاحب کی یہ رائے ان کے اپنے خاندان کے بوڑھوں کے متعلق تو ممکن ہے درست ہو، مگر حضرت فیض الہدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی مہدیہ جیسی عظیم ہستی کے متعلق درست نہیں۔ حضرت فیض الہدیث صاحب ان عظیم ہستیوں میں سے تھے جن کا بچپن، جوانی، بڑھاپا قرآن و سنت کی خدمت میں گزرا انہوں نے بڑھاپے کی منزلیں علوم دینیہ کے نور میں گزاریں، ان کے بڑھاپے نے ان کے حافظہ، فہم و فراست اور روحانی صلاحیتوں کو جلا بخشی۔ میاں محمد الیاس صاحب کا حضرت فیض الہدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی مہدیہ کے بڑھاپے پر یوں گستاخانہ تبصرہ ان کے ماحول کے اس خاص فیکسالی گستاخانہ رویہ کی غمازی کرتا ہے، جہاں ادب شرک ہے اور توحید کے نام پر بے ادبی جرأت کھلاتی ہے۔

میاں محمد الیاس صاحب کا یہ تبصرہ ان کے اس وضعی شکوفہ سے متضاد ہے کہ ادھر وہ حضرت فیض الہدیث کے بڑھاپے کا مزاح اڑا کر ان کے فتویٰ کو ایک بوڑھے آدمی کی بوڑھی رائے قرار دینا چاہتے ہیں اور ادھر اسی عمر میں ان سے رجوع بھی ثابت کر رہے ہیں۔ اگر میاں صاحب کی تاریخ نگاری کا یہی اسلوب رہا تو وہ اشاعت التوحید والنہ کے اکابر کے ساتھ وہی سلوک کریں گے جو انہوں نے فیض القرآن مولانا غلام اللہ خان مہدیہ کی سوانح میں اشاعت التوحید والنہ کے ساتھ کیا ہے۔

میاں محمد الیاس صاحب کی خدمت میں آخری گزارش کے ساتھ اپنی بات سمیٹا ہوں جمیعت اشاعت التوحید والنہ میں اختلاف حضرت فیض الہدیث صاحب کے اسی فتویٰ بیخ عہد کی بناء پر ہوا اور فیض القرآن مولانا غلام اللہ خان مہدیہ، حضرت فیض الہدیث صاحب کی حمایت میں سینہ سپر رہے۔ یہ فتویٰ ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا، ۱۹۶۶ء ہی میں مولانا محمد طاہر مہدیہ بیخ عہد جمیعت اشاعت التوحید والنہ سے علیحدہ ہوئے۔ ۱۹۶۷ء میں انہوں نے اپنی الگ جماعت اشاعت التوحید والنہ بنائی۔ ۱۹۶۹ء میں حضرت فیض الہدیث صاحب کا دصال ہو گیا، مگر مولانا محمد طاہر مہدیہ بیخ عہد کا حضرت فیض الہدیث کے فتویٰ کی بنیاد پر فیض القرآن مولانا غلام اللہ خان مہدیہ سے یہ اختلاف آخر تک رہا۔

یہاں تک کہ ۱۹۸۰ء میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہوا تو ۱۹۸۵ء میں مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ شیخ بھری نے اپنی جماعت اشاعت التوحید والنہ کا جمعیت اشاعت التوحید والنہ میں ادغام کرتے ہوئے اشاعت التوحید والنہ نام رکھا۔ اگر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ شیخ بھری سے رجوع کر لیا تھا تو اس اختلاف کو بیس سال کے طویل عرصہ تک باقی رکھنے کا کیا فائدہ ہوا؟ اس اختلاف سے اتنا نقصان ہوا کہ بقول میاں محمد الیاس اشاعت التوحید والنہ کے سرکردہ حضرات مودودی جماعت اسلامی میں چلے گئے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے مولانا محمد طاہر شیخ بھری اور ان کی قرآنی تحریک ص ۱۳۱، ۱۳۳)

اس تفصیل سے وضاحت ہو جاتی ہے کہ میاں محمد الیاس صاحب کا یہ دعویٰ کہ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ شیخ بھری سے رجوع کر لیا تھا، بے بنیاد اور بے ثبوت ہے۔

میاں محمد الیاس صاحب کے بعد شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ (حضرو) نے ایک دوسری بات ارشاد فرمائی ہے لکھتے ہیں:

ہم دونوں (مولانا محمد صابر رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا عبدالسلام مدظلہ) ایک دفعہ غورغشتی حضرت کی خدمت میں گئے تو یار حسین صوبہ سرحد نے حضرت کی طرف منسوب ایک اشتہار جو حضرت کے بھائی شیخ القرآن محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف شائع ہوا تھا جس میں یہ الفاظ بھی تھے کہ شیخ بھری تحریف کرتے ہیں ہم نے اس کی طرف توجہ دلائی تو فرمایا میں نے یہ باتیں وہاں نہیں کیں۔ میری طرف منسوب کردی گئی ہیں اور میں آپ دونوں کو اس کی تردید لکھ کر اس لئے نہیں دیتا کہ اس سے مزید غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں۔

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ج ۵۰ ش ۸، شعبان، رمضان ۱۴۳۱ھ جولائی، اگست ۲۰۱۰ء ص ۱۹)

میں محمد الیاس صاحب فتویٰ شیخ بھری سے حضرت شیخ الحدیث صاحب کے رجوع کے مدعی ہیں جب کہ مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فتویٰ حضرت شیخ الحدیث ہی کا ہے فقط اس میں علمائے شیخ بھری پر تحریف قرآن کی بات درست نہیں شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ کے اس انکشاف سے حیرانی ہوئی کہ ۱۹۶۶ء سے اب ۲۰۱۰ء تک چوالیس (۴۴) برس انہوں نے اس بات کو کیوں سربستہ رکھا۔ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ شیخ بھری کا حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ سے بڑا شکوہ یہی تھا کہ انہوں نے ہم پر تحریف قرآن کا الزام کیوں لگایا ہے؟ الا تھمار لنہ سیدالابرار میں جا بجا انہوں نے اسی شکوہ کو دہرایا ہے۔ اسی وجہ سے ۱۹۶۶ء سے جمعیت اشاعت التوحید والنہ کے دو کٹڑے ہوئے یہاں تک کہ ۱۹ سال کے طویل عرصہ بعد شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد اشاعت النہ التوحید والنہ کا اتحاد ہوا۔ اختلاف و انتشار کا سارا مدار حضرت شیخ القرآن کی طرف سے حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کی حمایت تھا۔ یہ تمام حالات مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ کے سامنے کے ہیں۔ اگر واقعی شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ علمائے شیخ بھری کو تحریف قرآن کا مرتکب قرار نہیں دیتے تھے اور فتویٰ میں یہ بات ان کی طرف غلط منسوب کر دی گئی تھی تو مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ اگر اسی وقت اس بات کو سامنے لاتے تو دونوں شیوخ القرآن کے درمیان اختلاف کی یہ خلیج پٹ سکتی تھی اور خود مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ ان حضرات میں صلح کے لئے اہم کردار ادا کر سکتے تھے۔ اس لئے اگر اس بات کو اس طرح تسلیم کر لیا جائے تو اشاعت التوحید والنہ کے اس اولین شکاف اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا محمد

طاہر رحمہ اللہ بیخ بیر کے درمیان اس طویل رنجش جو آخر تک رہی کا خمیازہ کس کے سر جاتا ہے؟ جب کہ فیض الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ کے برعکس خود مولانا محمد طاہر صاحب رحمہ اللہ حضرت فیض الحدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی رحمہ اللہ کے نام اپنے خط مکتوبہ ۹ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ / ۱۸ جولائی ۱۹۶۶ء میں لکھتے ہیں:

گزشتہ ایام میں آپ نے پانچ مسائل میں فتویٰ دیا ہے: (۱) بیخ بیر قرآن کریم میں تحریک کرتے ہیں..... چونکہ یہ بیست الدعاء (دعا بعد از سنن بیست اجتماعی) محدث فی الدین اور قرون ثلاثہ میں نہ تھا تو احداث فی الدین دلیل بدعت ہے۔ آپ کیسے اس کو مستحب قرار دیتے ہیں؟ بالمشافہ آپ کی خدمت میں بندہ نے مولوی عبدالنواب صاحب کو بھیجا تھا مگر آپ نے کوئی دلیل پیش نہ کی اور غصہ کا اظہار کر کے جواب کوئی نہ دیا۔ پھر حافظ مولوی محمد صاحب چند ساتھیوں سمیت حاضر ہو گئے۔ مگر آپ نے ان پر غیظ و غضب کر کے واپس کر دیئے۔

(الاتصار لسنۃ اشاعت التوحید والسنۃ بیخ بیر صوابی مردان)

فیض الحدیث مولانا نصیر الدین رحمہ اللہ کی خدمت میں جانے والے ان حضرات میں بروایت مولانا سید کفایت بخاری مدظلہ سابق نائب مدیر ماہنامہ التوحید والسنۃ بیخ بیر ایک اسی علاقہ چمچم کے مولانا محمد اسحاق (ویسہ) بھی تھے۔ انہوں نے حضرت فیض الحدیث صاحب کے اس ارشاد کے یہ فتویٰ میرا ہی ہے اور میں اس پر قائم ہوں، حضرت فیض الحدیث سے اس مطبوعہ فتویٰ کے مندرجات کے حضرت فیض الحدیث کی طرف انتساب کی خود ان سے تصدیق چاہئے تو حضرت فیض الحدیث نے اس پر اپنے صاحبزادہ مولانا رکن الدین سے اپنی مہر لگوا دی۔ مولانا محمد اسحاق (ویسہ) نے اس مطبوعہ فتویٰ پر حضرت فیض الحدیث کی مہر کے نیچے سادہ جگہ پر یہ واقعہ لکھ دیا۔ مولانا نے لکھا: یہ فتویٰ شائع ہوا تو علاقہ کے بعض علمائے کرام نے یہ تسلیم کرنے سے انکار کیا کہ یوں حضرت نے یہ فتویٰ دیا ہے تو میں یہ اشتہار لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ دریافت کیا تو فرمایا کہ ہاں میں نے فتویٰ دیا ہے تو عرض کیا آپ دستخط کر کے تصدیق کر دیں تو نظر کی کمزوری کے باعث اپنے صاحبزادے مولوی رکن دین صاحب سے فرمایا: اس پر تم مہر لگا دو تو اس نے مہر لگا دی۔

فیض الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ تو لکھ رہے ہیں کہ حضرت فیض الحدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی رحمہ اللہ نے تحریر نہیں دی کہ غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں جب کہ اس واقعہ میں فیض الحدیث نے اس فتویٰ پر اپنی مہر لگوا کر دی اور مکمل متن کو اپنا فتویٰ قرار دیا۔ فتویٰ بیخ بیر پر مولانا محمد اسحاق (ویسہ) فاضل دارالقرآن بیخ بیر کی تحریر کا عکس صفحہ نمبر ۸۲، ۸۳ پر شامل اشاعت ہے۔

اس لئے ممکن ہے مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ کی حضرت فیض الحدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی سے فتویٰ بیخ بیر کے عنوان پر بات ہوئی ہو مگر موجودہ تحریر اور خود مولانا محمد طاہر رحمہ اللہ بیخ بیر کا حضرت فیض الحدیث صاحب کے نام خط کے مقابلہ میں یہ دعویٰ سہو معلوم ہوتا ہے۔

جہاں تک تحریف قرآن کا تعلق ہے یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں اور یہ بات صرف حضرت فیض الحدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی رحمہ اللہ کی ہوتی تو فیض الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ کی اس تحریر سے کوئی فائدہ ممکن تھا؟ مگر علمائے بیخ بیر کے قرآن مجید سے انداز استدلال جو بلاتحریر ان ہی کا چہ بہ ہے کو حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ سے لے کر فیض الاسلام مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ تک سب اکابر اسے غلط قرار دے

چکے ہیں۔ یہ تفصیل اسی کتاب میں پر دیکھی جاسکتی ہے۔

بلغۃ الحیران کے متعلق حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تنقید کا غصہ اشاعت التوحید کے اکابرین کو ہمیشہ رہا تفسیر جواہر القرآن کے نام سے کتاب کے بعض تسامحات پر مولانا عبداللہ الشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے جب ”ہدایت الحیران“ لکھی اور اکابر نے اس کی تصدیق کی تو ان حضرات میں حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ مجاز مولانا خیر محمد رحمۃ اللہ علیہ (بانی خیر المدارس ملتان) بھی تھے۔ ہدایت الحیران کا جواب سجاد بخاری صاحب مدیر ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی نے اقامۃ البرہان کے نام سے لکھا۔ سجاد بخاری صاحب اقامۃ البرہان میں مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں: ”سب سے پہلے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، پھر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، اس کے بعد حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت علامہ انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی اصلاح کی جاتی جن کے تفردات کا نمونہ پہلے پیش کیا جا چکا ہے اور پھر خاص طور سے پہلے انہیں اپنے گھر کی خبر لینی چاہئے تھی۔ ان کا فرض تھا کہ وہ سب سے پہلے اپنے پیر و مرشد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی ان کتابوں کی اصلاح و تطہیر فرماتے جن میں ایسا مواد موجود ہے۔ مثلاً ضعیف، شاذ، منکر بلکہ موضوع حدیثیں بلا انکار و تنبیہ، بے سرو پا حکایتیں بے سند اور گمراہ کن کرامتیں وغیرہ جن کو اہل بدعت اپنے عقائد زائغہ اور اپنی بدعات مخترعہ کی تائید کے لئے پیش کرتے ہیں جس کی وجہ سے تبلیغ توحید کے مشن کو بعض اوقات کافی نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔“

اس اقتباس سے اسلاف امت اور خاص کر علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم کے متعلق اشاعت التوحید والسنۃ کے رویہ کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ تحقیق کے نام پر یہ لوگ کس طرح فکری آزادی اور بے ادبی کا بیج بورہے ہیں۔ قرآن تو کسی محقق کی ذاتی تحقیق کو کہا جاتا ہے۔ تفرد لائق اتباع نہ بھی ہو تو قابل تاویل ہوتا ہے۔ شرعاً مذہب یا مصادر شرعیہ سے نکلنے والا نہیں ہوتا۔ اسے زیادہ سے زیادہ لایفشی بہ یا لا یعمل بہ کہا جاسکتا ہے۔ متون فقہ میں اس کی سینکڑوں مثالیں موجود ہیں۔ اشاعت التوحید والسنۃ کا مقصد اکابر کے تفردات کو قرآن و سنت کے مقابل ٹھہرا کر امت کو ائمہ اسلاف سے متنفر کرنا ہے۔

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے تحریری سرمایہ پر علمائے دیوبند قدس سرہم کو فخر ہے اور ایک دنیا اس سے راہنمائی حاصل کر رہی ہے۔ اسے نعوذ باللہ! قابل تطہیر اور گمراہ کن ثابت کرنا کہاں کی دینی خدمت ہے؟ اشاعت التوحید والسنۃ کا اس انداز تربیت سے مقصود امت کو ائمہ اسلاف اور اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم سے متنفر کر کے سلفیت کو مضبوط کرنا اور غیر مقلدیت کے لئے راستہ ہموار کرنا ہے۔

عقیدہ استشفاع

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ قرآن و سنت کی روشنی میں جس طرح عقیدہ حیات

۱۔ اقامۃ البرہان مؤلفہ سجاد بخاری مدیر ماہنامہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی مطبوعہ ذیقعدہ ۱۳۹۱ھ / جنوری ۱۹۷۲ء مکتبہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی۔ اقامۃ البرہان حضرت مولانا سید عبداللہ الشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہدایۃ النہج ان کا جواب ہے جو ماہنامہ تعلیم القرآن زیر سرپرستی شیخ القرآن مولانا قلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے لئے بطور تجربہ لکھا گیا اور وہیں سے اسے کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔

الانبياء علیہم السلام عند القبر الشریف کے قائل ہیں۔ اسی طرح عقیدہ استشفاع کے بھی قائل ہیں کہ: اگر کسی سعادت مند کو مدینہ منورہ حضور نبی کریم ﷺ کی خدمت مبارکہ میں حاضری کی سعادت نصیب ہو تو وہ صلوٰۃ و سلام کے بعد توحید و رسالت کی گواہی دیتے ہوئے آپ ﷺ کو اس پر گواہ بنائے اور پھر روز قیامت کی شفاعت کی درخواست پیش کرے۔

حضرت شیخ الحدیث، عقیدہ شفاعت کو استمداد کے عنوان سے بیان فرمایا ہے کہ استمداد یعنی مدد چاہنا ایک ایسا جامع عنوان ہے کہ اس میں طلب شفاعت، طلب دعاء اور طلب استغفار وغیرہ امور شامل ہیں۔ اکابر اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند قدس سرہ مدینہ منورہ میں حضور نبی کریم ﷺ کے مزار مبارک کے قریب ان امور کے نہ صرف جواز کے قائل ہیں بلکہ ان امور کو امور مستحبات میں شمار فرماتے ہیں۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ مسئلہ استمداد کے جامع عنوان کے ذیل میں لکھتے ہیں: ”واما الاستمداد باهل القبور في غير النبي ﷺ او الانبياء عليهم فقد انكره كثير من الفقهاء وقالوا زيارة القبور للدعاء والاستغفار للموتى ولنفعهم بتلاوة القرآن لا لاستمداد“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الجنائز باب زیارة القبور ج ۱ ص ۱۶۸)

حضور نبی کریم ﷺ یا دوسرے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ اہل قبور سے استمداد (طلب شفاعت) سے بہت سے فقہاء نے روکا ہے اور فرمایا ہے کہ قبور کی زیارت مردوں کے لئے دعاء، استغفار اور انہیں تلاوت قرآن مجید سے فائدہ پہنچانے کے لئے ہے نہ کہ ان سے استمداد کے لئے۔

ملاحظہ رہے کہ اس سے بعد کی عبارت میں حضرت شیخ الحدیث اہل کشف صوفیاء کے لئے اولیاء اللہ کے قبور سے فیض کے حصول کا ذکر فرما رہے ہیں کہ عام آدمی کے لئے اس کی اجازت نہیں۔ پوری عبارت ان شاء اللہ زیارت قبور کے ذیل میں آرہی ہے۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کا عقیدہ سماع موتی اور عقیدہ عرض اعمال حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع کے علاوہ تمام اموات کے سماع اور عرض اعمال کے بھی قائل تھے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”ذكر السيوطي في كتاب شرح الصدور في احوال القبور بالاخبار الصحيحة والاثار الصريهة ان سائر الاموات ايضاً يسمعون السلام والكلام وتعرض عليهم اعمال اقاربهم في بعض الايام الا ان الانبياء عليهم تكون حياتهم على الوجه الاكمل“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ فی الجمعیۃ الفصل الثانی ج ۱ ص ۱۳۲)

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”شرح الصدور فی احوال القبور“ میں صحیح اور صریح احادیث سے ثابت کیا ہے کہ تمام مردے سلام اور بات چیت کو سنتے ہیں اور ان کے رشتہ داروں کے اعمال بعض دنوں میں ان پر پیش کئے جاتے ہیں۔ البتہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات (عام اموات سے) بہت کامل درجہ کی ہے۔ یعنی انبیاء علیہم السلام کو بجانب اللہ ہمہ وقتی سماع کی صلاحیت کے ساتھ امت کے اعمال کے پیش کئے جانے پر ان کے ملاحظہ کی صلاحیت بھی عطا ہوتی ہے۔

حضرت فیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قبر کا مفہوم

حضرت فیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسلاف اہل سنت والجماعت کے صحیح عقیدہ کے اتباع میں اسی دنیوی قبر میں میت کے اسی دنیوی جسم کے ثواب و عذاب کے قائل تھے۔ اب جو لوگ اس دنیوی قبر کے علاوہ کہیں اور کسی قبر کے قائل ہیں اور ثواب و عذاب اس دنیوی جسم کے علاوہ فقط روح یا کسی دوسرے جسم کے لئے ہونے کا عقیدہ پیش کرتے ہیں تو حضرت فیخ الحدیث کے بیان کردہ موقف سے ان کی تردید ہوتی ہے۔

چنانچہ حضرت فیخ الحدیث صاحب لکھتے ہیں: ”ان سائر الاموات یسمعون ایضاً السلام والکلام“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ فی الجمیعہ الفصل الثانی ج ۱ ص ۱۳۲)

بے شک تمام اموات سلام اور بات چیت کو سنتے ہیں۔

”عذاب القبر ثابت بآیات القرآن والاحادیث الصحیحۃ الکثیرۃ باجماع اہل السنۃ والجماعت۔ ثم اختلف فی ان عذاب القبر للروح فقط او للجسد مع الروح۔ الثانی قول الجمهور وهو المشهور والمختار ویؤیدہ الاحادیث کقولہ علیہ السلام فیقعدانہ وقولہ علیہ السلام یضرب بین اذنیہ وقولہ علیہ السلام افرشہ من الجنة والبسوه من الجنة فان کل ذالک من صفات الاجساد فعلم ان التعذیب یكون للجسد مع الروح“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الایمان باب اثبات عذاب القبر ج ۱ ص ۲۵)

عذاب قبر قرآن کی آیات بہت سی احادیث اور اہل سنت والجماعت کے اجماع سے ثابت ہے۔ پھر اس میں اختلاف کیا گیا ہے کہ عذاب قبر صرف روح کو ہوتا ہے یا روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔ روح اور جسم دونوں کو عذاب ہونے کا یہ دوسرا قول جمہور (اہل سنت والجماعت) کا پسندیدہ اور مشہور قول ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔ مثلاً حدیث میں ہے کہ فرشتے مردہ کو اٹھاتے اور بٹھاتے ہیں۔ مردہ کے کانوں کے درمیان اسے مارا جاتا ہے۔ اس مردہ کے لئے جنت کا بچھونا بچھاؤ۔ اس مردہ کے لئے جنت کا لباس پہناؤ۔ یہ تمام صفات جسم کی ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ عذاب قبر جسم اور روح دونوں کو ہوتا ہے۔

حضرت فیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی قدس سرہ العزیز کے مذکورہ تحریری اقتباسات سے اس بات کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ آپ اسی قبر ارضی جس میں میت دفن کیا جاتا ہے، میں میت کے اسی دنیاوی جسم کے ثواب و عذاب کے قائل ہیں۔ میت کے لئے کسی دوسرے بدن یا فقط روح کے عذاب کے قائل نہیں ہیں۔

ملاحظہ رہے کہ حضرت فیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث مبارکہ کے ان تشریحی افادات میں فقط قبر کے عنوان کو اختیار نہیں کیا بلکہ آپ نے ثواب و عذاب قبر کو میت کے اسی دنیوی جسم پر وارد ہونے والے حالات سے تعبیر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے حضرت فیخ الحدیث کے نزدیک بھی دوسرے اکابر اہل سنت والجماعت کی طرح قبر کا یہی مفہوم ہے کہ جہاں میت کا جسم ہوگا، وہیں اسے عذاب و ثواب ہوگا چاہے مٹی میں مدفون ہو یا کسی دوسری صورت میں مثلاً پانی میں ہو، سطح زمین پر ہو یا ہوا میں۔ وغیرہ!

حضرت فیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی ان وضاحتی عبارات سے ان لوگوں کے موقف کی تردید ہو جاتی ہے جو معتزلہ کی روش پر چلتے ہوئے میت کے دنیوی جسم پر ثواب و عذاب کا انکار کرتے ہوئے قبر کا مفہوم بدل کر اتنی قبر

ارضی کے بجائے کسی دوسری قبر کا تصور پیش کرتے ہیں۔

چنانچہ حضرت فیح الحدیث صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”قوله اذا قبر الميت ای دفن وهو قيد غالبی والآ فالسوال يشمل الاموات جميعاً حتى ان مات واكلته السباع فان الله تبارك وتعالى يعلق روحه الذي فارقه بجزئه الاصلی الباقي من اول عمره الى اخره المستمر على حاله حالي القود والذبول الذي تتعلق به الروح اولاً فيحیی ويحيى بحياته سائر الاجزاء البدن ليسأل فيثاب او يعذب ولا يستبعد ذالك فان الله تعالى عالم بالجزئيات والکليات كلما حسب ما هي عليها ويعلم الاجزاء بتفاصيلها ويعلم مواقعها ومحالها ويمیز بين ما هو منها حالة الانفراد يميز بين ما هو وصل وفصل ويقدر على تعليق الروح بالجزء اصلی فيها حالة الانفراد وتعليقه به حال الاجتماع فان البينة عندنا ليس شرطاً للحیوة بل لا يستبعد تعليق ذالك الروح الشخصی الواحد بكل واحد من تلك الاجزاء المتفرقة في المشارق والمغارب فان تعلقه بتلك الاجزاء ليس على سبيل الحلول حتى يمنع الحلول في جزء اخر“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الایمان باب فی اثبات عند عذاب القبر ج ۱ ص ۲۶)

(ترجمہ) حضور نبی کریم ﷺ کے ارشاد عالی جب میت کو قبر میں رکھ دیا جائے گا مطلب دفن کر دیا جائے اور دفن کی یہ قید غالب اعتبار سے ہے۔ ورنہ سوال قبر کا ہونا تو تمام اموات کو شامل ہے یہاں تک کہ جب انسان مرجائے اور اسے درندے کھا جائیں۔ تب بھی اللہ تبارک وتعالیٰ اس کی وہ روح جو اس کے اجزائے اصلیہ سے جدا ہوتی ہے جن سے وہ انسان کی عمر سے ابتداء سے آخر تک اس کے بڑھنے اور کمزور پڑنے کی دونوں حالتوں میں ساتھ رہی، اس سے جوڑ دینے پر قادر ہے۔

پھر میت اس تعلق روح کی وجہ سے زندہ ہوتا ہے اور اس کی یہ زندگی اس کے بدن کے تمام اجزاء کی زندگی ہوتی ہے۔

پھر میت سے سوال ہوتا ہے اور اسے ثواب و عذاب دیا جاتا ہے اور یہ بات کچھ مشکل نہیں کہ اللہ تعالیٰ میت کے تمام جزئیات اور کلیات کو جن پر بھی وہ میت رہا ہے جاننے والا ہے اور اللہ تعالیٰ انسان کے تمام اجزاء کی تفصیل، مواقع اور محل کو جاننے والا ہے اور اللہ تعالیٰ اس میت کے وصل و فصل میں تمیز کر سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ انسان کے اجزائے اصلیہ کی حالت انفراد اور اجتماع میں تعلق روح پر قادر ہے۔ کیونکہ میت کی اس حیات کے لئے وجود کا باقی رہنا ہمارے نزدیک شرط نہیں بلکہ یہ مشکل نہیں کہ یہ روح شخصی میت کے بکھرے ہوئے مشارق و مغارب میں ہر ہر جز سے تعلق رکھے، اس لئے کہ میت کے بدن کے اجزاء سے روح کا یہ تعلق حلول کے درجہ میں نہیں کہ ایک دوسرے کے جزء میں حلول نہیں ہو سکتا۔

حضرت فیح الحدیث صاحب رحمہ اللہ میت کی حیات کو برزخی حیات سے تعبیر فرماتے تھے۔ کچھ حضرات حیات برزخی کی تعبیر کا اقتباس پیش کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت فیح الحدیث صاحب ارضی قبر میں مدفون میت کے وجود کی حیات کے قائل نہیں۔ یہ ان حضرات کا اپنے وضعی عقائد کے لئے دوسرے اکابر کے ادھر دھرے اقتباسات پیش کرنے کی طرح ہاتھ کی صفائی ہے۔ ورنہ حضرت فیح الحدیث صاحب رحمہ اللہ تمام اہل سنت کی طرح مدفون میت کے ثواب و عذاب اور اتصال روح کے قائل ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کا حیات برزخی کا قول اس وضاحت کے ہے کہ روح کا میت کے بدن سے تعلق دنیا کے تعلق والا نہیں ہوتا کہ جس کا نتیجہ وجود انسانی کا دنیوی امور میں تصرف اور اس پر احکام شرعیہ کا لازم آنا وغیرہ ہوتا ہے میت کے وجود کے ساتھ روح کے تعلق کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ولکل روح بجسدها اتصال معنوی لایشبه الاتصال فی الحیوة الدنیا بل اشبه شیء به حال النائم وان کان هو اشد من حال النائم اتصالاً ولهذا یجمع بین ما ورد ان مقرها فی علیین او سجین و بین ما نقله ابن عبدالبر عن الجمهور انها عند افیة قبورها قال ومع ذالک فہی مودون لها فی التصرف وتاوی الی محلها من علیین او سجین قال واذانقل المیت من قبر الی قبر فالاتصال المذکور مستمر کذا ولو تفرقت الاجزاء“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الجنائز باب فیما یقال عند من حضرہ الموت، الفصل الثالث ج ۱ ص ۱۵۶)

(ترجمہ) اور ہر روح کا اپنے بدن سے تعلق معنوی حیثیت کا ہے۔ یہ دنیوی زندگی کے مشابہ نہیں بلکہ اس کی تشبیہ سونے والے کی حالت سے زیادہ مشابہ ہے۔ اگرچہ روح کا بدن سے یہ تعلق سونے والے کی حالت سے زیادہ مضبوط ہے۔ روایات میں جو آیا ہے کہ روح کا ٹھکانہ علیین یا سجین ہے اور ابن عبدالبر نے جو جمہور سے نقل کیا ہے کہ روح قبر کے پس ہوتی ہے۔ (ان دونوں باتوں میں) اسی بات پر تطبیق کی جاتی ہے۔

اس تعلق کے باوجود ارواح کو تصرف کی اجازت ہوتی ہے اور اپنے محل علیین اور سجین سے آتی جاتی رہتی ہیں اور یہ بھی کہا ہے کہ جب میت کو ایک قبر سے دوسری قبر میں منتقل کر دیا جائے، تب بھی روح کا بدن سے یہ تعلق باقی رہتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر میت کے بدن کے اجزاء بکھر جائیں تب بھی یہ تعلق باقی رہتا ہے۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کی ان عبارات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ زمینی قبر میں مدفون میت کی حیات کے قائل ہیں۔ اس لئے آپ زیارت قبور کے ظاہری باطنی آداب کو وضاحت سے بیان فرماتے ہیں۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت اور اس پر حضرت شیخ الحدیث مدظلہ کی تشریح ملاحظہ ہو: ”و عن عائشة قالت کنت ادخل بیتی الذی فیہ رسول اللہ ﷺ وانی واضع ثوبی واقول انما هو زوجی وابی فلما دفن عمر معهم فواللہ ما دخلتہ الا وانا مشدودة علی ثیابی حیاء من عمر۔ رواہ احمد

قوله: حیاء من عمر۔ اوضح دلیل علی حیوة المیت وعلی انه ینبغی احترام المیت عند زیارة ومهما امکن لا سیما الصالحون بان یکون فی غایة الحیاء والتأدب بظاہرہ وباطنہ فان للصالحین مددا ظاہرأبالغالب وازہم بحسب ادبہم ونہبتہم وقبولہم“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الجنائز باب فی زیارت القبور، الفصل الثالث ج ۱ ص ۱۶۹)

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ میں اپنے گھر میں جہاں نبی کریم ﷺ آرام فرما ہیں۔ ایک چادر اوڑھے داخل ہوتی رہتی تھی اور یہ کہتی تھی کہ (یہاں) میرے خاوند اور میرے والد ہیں لیکن جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے ساتھ دفن کیا گیا تو پھر اللہ کی قسم! میں اس کمرے میں اپنے اوپر چادر مضبوطی سے لپیٹے (کھل پردہ کئے) بغیر داخل نہیں ہوئی۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حیاء کی وجہ سے تھا۔ (اس روایت کو امام احمد بن حنبل مدظلہ نے اپنی مسند میں روایت فرمایا ہے)

”قولہ: حیاء من عمر“ (الفاظ حدیث: یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے حیاء کی وجہ سے تھا) یہ اس بات کی نہایت واضح دلیل ہے کہ میت میں زندگی ہوتی ہے اور اس بات کی بھی کہ میت کی زیارت کے وقت ممکن حد تک اس کا احترام کیا جائے۔ بالخصوص اموات صالحین کا ظاہر و باطن میں پورے حیاء اور نہایت ادب کے ساتھ۔ کیونکہ صالحین کی خاطر ان کی زیارت کرنے والوں کے لئے پوری پوری ظاہری باہری مدد ہوتی ہے جو ان کے ادب، خشیت اور قبولیت کے مطابق ہوتا ہے۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کی ان تبصریمات سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ میت کے اس دنیوی وجود جس سے اس نے نیکی یا بدی کے کام کئے ہیں، اس کے لئے ثواب و عذاب کے قائل ہیں۔ چاہے یہ وجود مدفون ہو یا اس کے اجزاء کسی بھی صورت میں کسی بھی حالت میں، کہیں بھی ہوں۔ روح کا تعلق ان اجزاء سے رہتا ہے اور اس تعلق کی وجہ سے میت ثواب و عذاب کو محسوس کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ سلام و کلام بھی سنا ہے۔ اس عقیدہ کی وضاحت احادیث رسول اکرم ﷺ کی تشریح میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے کئی مقامات پر فرمائی اور اس عقیدہ کے خلاف اس ارضی قبر میں مدفون میت کی حیات، میت کے دنیوی وجود سے روح کے تعلق اور اس دنیوی قبر میں ثواب و عذاب کا انکار کرنے والوں کے عقائد کو آپ اللہ ست سے خارج اور معتزلہ کے عقائد میں شمار کرتے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”قولہ: من عذاب القبر الخ قال ابن حجر فیہ ابلغ الرد علی المعتزلة فی انکارہم له“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء فی التشہد الفصل الاول ج ۱ ص ۹۳)

حدیث مبارکہ کے الفاظ طیبہ (من عذاب القبر الخ) پر ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں معتزلہ پر ان کے عذاب قبر کے انکار کی وجہ سے نہایت بلیغ رد ہے۔

لفظ قبر کے مفہوم میں تبدیلی اور اجزاء اصلیہ کی غلط تعبیر سے عذاب قبر کے انکار کی کوشش معتزلہ کی روش پر چلتے ہوئے عذاب قبر کے منکرین اہلسنت کو دھوکہ دینے کے لئے جس طرح اصطلاحات اور عنوانات کی تعبیر میں دھوکہ دے کر خود ساختہ مطلب کشید کرتے ہیں۔ اسی طرح اکابر کی عبارات میں قطع برید کر کے اکابر کو اہلسنت کے بجائے اپنے خود ساختہ مذہب کا پیروکار بتاتے ہیں۔

اکابر نے قبر کا مفہوم بیان کرتے ہوئے وضاحت فرمائی ہے کہ میت کا بدن جس جگہ ہو، چاہے قبر کا گڑھا ہو یا کوئی اور صورت ہو میت کے اس دنیوی بدن سے روح کا تعلق ہوتا ہے اور اس تعلق کی وجہ سے وہ ثواب و عذاب کو محسوس کرتا ہے۔ ضروری نہیں کہ ثواب و عذاب کے محسوس ہونے کے لئے میت کا بدن زمینی گڑھے میں مدفون ہو، ثواب و عذاب فقط قبر کے گڑھے سے خاص کرنا صحیح نہیں۔ ورنہ غیر مدفون میت کے بدن کے ثواب و عذاب کی حس سے انکار لازم آئے گا۔ اس وضاحت کے لئے اکابر کی عبارات میں یہ ملتا ہے کہ ثواب و عذاب صرف زمینی گڑھے (قبر) میں ہونا درست نہیں۔ عذاب قبر کے منکرین ان عبارات سے یہ مطلب کشید کرتے ہیں کہ یہ اکابر زمینی قبر اور میت کے دنیوی بدن کے ثواب و عذاب کے قائل نہیں۔

استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی رحمہ اللہ قبر اور برزخ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”جمہور امت کے نزدیک بر قول اصح جسم اور روح دونوں کو عذاب ہوتا ہے اور عذاب قبر اس کے متواتر ثبوت کی دلیل

ہے۔ کیونکہ عذاب قبر اسی کو ہوتا ہے جو قبر میں ہو۔ اگر قبر میں فقط جسم ہو تو نہ عذاب عذاب ہے اور نہ ثواب ثواب ہے کہ وہ ادراکات سے خالی ہے اور صرف روح قبر میں ہو جسم نہ ہو یہ ظاہر ہے کہ باطل ہے۔ لہذا دونوں کو عذاب ہوگا۔ عذاب قبر سے صرف عذاب برزخ مراد لینا عذاب قبر کا انکار بنے گا۔ قبر خاص ہے برزخ (جو موت سے قیامت تک کا زمانہ ہے) عام ہر قبر تو برزخ ہے مگر برزخ ہر ایک قبر نہیں جو عام خاص کا خاصہ ہے۔ اگر عذاب قبر ہو تو عذاب برزخ ہے۔ عذاب برزخ عذاب قبر نہیں۔ اگر صرف روح کو عذاب مانا گیا تو وہ قبر میں نہیں ہوگا تو عذاب قبر نہ ہوا گو عذاب برزخ ہوگا یہ انکار متواتر کا ہے۔ (تسکین الصدور ص ۴۰، ۴۱)

بقیۃ السلف حضرت مولانا عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم شیخ الحدیث جامعہ عربیہ اشاعت القرآن حضرو، انک، عذاب و ثواب قبر پر اہل سنت کے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مرنے کے بعد حشر تک کو عالم برزخ کہا جاتا ہے۔ قبر نام عام برزخ کا ہے جس میں مردے سے سوال ہوتے ہیں کچھ سزا جزا یہاں ہوتی ہے اور پوری سزا جزا قیامت کے بعد ہوگی۔ کافی قولہ تعالیٰ: ”النار یعرضون علیہا غدوا و عشیا و یوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب (المومن: ۴۶) وان للذین ظلموا عذاباً دون ذالک (الایۃ)“

(ترجمہ) صبح اور شام یہ لوگ آگ کے سامنے لائے جاتے ہیں اور جس دن قیامت قائم ہوگی اس دن ارشاد ہوگا کہ فرعون والوں کو سخت عذاب میں داخل کرو۔ مرنے کے بعد قبل از قیامت جو ثواب و عذاب ہوتا ہے، اس کو عذاب قبر اور ثواب قبر کہا جاتا ہے۔ اس جسم کو بھی عذاب و ثواب ہوتا ہے، جسم دفن ہو یا جہاں ذرات ہوں وہاں ہی ہوتا ہے۔ قرآن و حدیث میں قبر اس حسی قبر کو کہا گیا ہے۔ قبر کا شرعی معنی یہ حسی قبر ہے، مجازی قبر کہ جہاں اس کے اجزاء ہوں وہاں اللہ تعالیٰ اسے عذاب و ثواب دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جسم میں ایک قسم کی زندگی تعلق روح سے پیدا فرماتے ہیں جس سے وہ عذاب و ثواب محسوس کرتا ہے۔ ہم کو وہ نظر نہیں آتا اور کبھی کبھی اللہ تعالیٰ دکھا بھی دیتے ہیں۔“

سوال: ہم قبر کھول کر دیکھتے ہیں وہاں پر ہم کو سانپ اور بچھو نظر نہیں آتے؟

جواب: یہ عالم غیب کی چیزیں ہیں، یہ آنکھیں اس کو نہیں دیکھ سکتیں لیکن جیسے مرنے والے کے پاس ملائکہ اترتے ہیں اس کو صرف مرنے والا ہی دیکھ سکتا ہے۔ کافی قولہ تعالیٰ: ”فلولا اذا بلغت الحلقوم وانتم حينئذ تنظرون ونحق اقراب الیہ منکم ولكن لا تبصرون (الواقعه: ۸۳ تا ۸۵)“

(ترجمہ) سو جب کسی کی روح گلے تک پہنچ جاتی ہے اور تم اس وقت مرنے والے کو دیکھا کرتے ہو اور ہم

اس مرنے والے کے تم سے زیادہ قریب ہوتے ہیں لیکن تم ہمارے قرب کو سمجھ نہیں سکتے۔

عذاب قبر کے منکرین نے ایک نیا شوشہ چھوڑا ہے کہ ثواب، عذاب انسان کے اجزاء اصلہ کو ہوتا ہے اور دنیوی جسم کے اجزاء، اجزاء اصلہ کو نہیں۔ لہذا دنیوی جسم کو ثواب و عذاب نہیں ہوتا۔ اکابر کی عبارات میں وضاحت سے اس نظریہ کا رد ہے اکابر اہلسنت نے ہمیشہ وضاحت فرمائی ہے کہ ثواب و عذاب اسی دنیوی جسم کو ہوتا ہے۔

۱۔ اسلام اور بعض جدید مذاہب باطلہ کا تعارف ص ۳۳ مطبوعہ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ ستمبر ۲۰۰۸ء مکتبہ حمادیہ جامعہ

اشاعت القرآن حضرو، انک۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورخشتی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی وضاحت فرمائی ہے کہ یہی دنیوی جسم اجزائے اصلیہ ہیں۔ آپ لکھتے ہیں: ”حتی ان مات واکلتہ السباع فان اللہ تبارک وتعالیٰ یعلق روحہ الذی فارقہ یجزئہ الاصلی الباقی من اول عمرہ الی آخرہ المستمر علی حالہ حالتی القود والذبول۔ فان البینة عندنا لیس شرطاً للحیوة بل لا یتبع بعد تعلیق ذالک الروح الشخصی الواحد بكل واحد من تلک الاجزاء المتفرقة فی المشارق والمغارب“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الایمان باب اثبات عذاب القبر، الفصل الثانی ج ۱ ص ۲۶)

یہاں تک کہ جب انسان مرجائے اور اسے درندے کھا جائیں، تب بھی اللہ تبارک وتعالیٰ اس کی وہ روح جو اس کے اجزائے اصلیہ سے جدا ہوتی ہے جن سے وہ انسان کی عمر سے ابتداء سے آخر تک بڑھنے اور کمزور ہونے کی حالت میں ساتھ رہی اس سے جوڑ دیتا ہے۔ کیونکہ میت کی اس حیات کے لئے وجود کا باقی رہنا ہمارے نزدیک شرط نہیں بلکہ یہ مشکل نہیں کہ یہ روح شخصی میت کے بکھرے ہوئے مشارق و مغارب میں ہر ہر جزء سے تعلق رکھے۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ان تصریحات سے وضاحت ہو جاتی ہے کہ اجزاء اصلیہ سے مراد میت کے دنیوی جسم کے اجزاء ہیں جو اس کی عمر کے ساتھ بڑھتے رہے اور عمر ڈھلنے کے ساتھ ساتھ کمزور ہوتے گئے اور اگر یہ دنیوی جسم مشارق و مغارب میں بکھر بھی گیا ہو، تب بھی تعلق روح اسی دنیوی جسم سے ہوتا ہے۔

لہذا عذاب قبر کے انکار کے لئے دنیوی بدن کے علاوہ کسی دوسرے بدن کو اجزاء اصلیہ کہنے والوں کا تعلق ان اکابر سے کس طرح ہو سکتا ہے؟

جن اکابر نے ثواب و عذاب کے لئے زمانی اعتبار سے برزخ کی اصطلاح استعمال کی ہے مگرین حیات قبر و حوکہ دیتے ہوئے انہیں بھی مکانی اعتبار سے زمینی قبر میں ثواب و عذاب کے مگرین میں شمار کرتے ہیں اور لفظی ہیر پھیر کے کرتب دکھاتے ہوئے یہ لوگ اکابرین اہلسنت کی ایک لمبی چوڑی فہرست اپنے خود ساختہ مذہب کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ ان اکابر اہل سنت میں کوئی ایک بھی میت کے دنیوی بدن کے ثواب و عذاب اور میت کے بدن سے روح کے مطلق عدم تعلق کا قائل نہیں۔ اسی طرح یہ سب اکابر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القبر الشریف صاع صلوٰۃ و سلام کے قائل ہیں۔

اکابر علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم کی عبارات میں قطع و برید اور خود ساختہ مطلب کے کشید کر کے ایک نمونہ کے طور پر حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ان کے ہاتھ کی صفائی ملاحظہ فرمائیں: حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ عذاب قبر کے مسئلہ میں لکھتے ہیں: قبر سے مراد زمین کا گڑھا ہی نہیں بلکہ موت کے بعد آخرت سے پہلے کا زمانہ مراد ہے۔ (جواہر الایمان ص ۶)

حضرت مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت میں لفظ ”ہی“ کو حذف کر کے اس معنی میں پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت مفتی صاحب اس زمینی قبر میں ثواب و عذاب کے گویا قائل ہی نہیں۔ لفظ ”ہی“ کو اڑا کر حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں تحریف کی مثال رسالہ (حیات النبی از عطاء اللہ بند یالوی ص ۱۳) پر دیکھی جاسکتی ہے۔ اکابر کی عبارات میں ہاتھ کی صفائی دکھانے والی یہ ٹیم ذرا محنت کرتی تو انہیں اپنے محقق مولانا محمد حسین ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب (معاہد اہل السنۃ ولا جماعت علمائے دیوبند ص ۲۱۱) پر یہ عبارت اسی لفظ ”ہی“ کے ساتھ مکمل مل جاتی۔

حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ عقیدہ حیات قبر کی وضاحت میں لکھتے ہیں: ”میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس قدر حیات اس میں ڈال دی جاتی ہے کہ وہ آرام یا تکلیف کو محسوس کر سکے۔“ (کفایت المفتی ج ۱ ص ۹۶) اس عبارت میں حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ اسی زمینی گڑھے کو، جس میں میت رکھی جاتی ہے، اسے ہی قبر فرما رہے ہیں اور میت کا دنیوی بدن جسے رکھا جا رہا ہے اسی کی حیات اور اسی بدن میں ثواب یا عذاب کے قائل ہیں اور اسی بدن کی حس کا اقرار فرما رہے ہیں جس سے ثواب و عذاب محسوس ہو۔ اب منکرین حیات جسمانی، قبر اور دنیوی بدن کے مفہوم میں دھوکہ دے کر امت کو عذاب قبر کے متواتر عقیدہ سے انکار کی راہ پر ڈالتے ہوئے حضرت مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی رحمہ اللہ کو کس منہ سے اپنا ہمنوا اور ہم عقیدہ کہہ سکتے ہیں؟

اعادہ روح پر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمہ اللہ کا مسلک

حضرت شیخ الحدیث دوسرے اکابر اہل سنت والجماعت کی طرح میت کے اس دنیوی بدن کی طرف روح کے لوٹنے (اعادہ) اور اتصال کے قائل تھے۔ اس عنوان کو آپ نے اتصال روح اور اعادہ روح کے عنوان سے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”قوله تعالى: فتعاد روحه في جسده ظاهر الحديث ان عود الروح الى جميع اجزاء بدنه فلا التفات الى قول البعض بان العود انما يكون الى البعض ولا الى قول ابن حجر الى نصفه فانه لا يصح ان يقال من قبل العقل بل يحتاج الى صحة النقل“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب البنا رباب ما یقال عند من حضر الموت الفصل الثالث ج ۱ ص ۱۵۶)

(ترجمہ) حدیث مبارکہ کے الفاظ: مردے کی روح کو اس کے بدن میں لوٹا دیا جاتا ہے۔ ظاہر حدیث یہ ہے کہ روح کو بدن میت کے تمام اجزاء کی طرف لوٹا دیا جاتا ہے۔ اس لئے ان بعض لوگوں کی بات پر توجہ نہیں دی جائے گی جو یہ کہتے ہیں کہ روح بدن میت کے بعض اجزاء کی طرف لوٹی ہے اور نہ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول کی طرف توجہ دی جائے گی جو نصف بدن میت کی طرف روح کے لوٹنے کا کہتے ہیں۔ کیونکہ یہاں اپنی عقل سے کوئی بات کہنا صحیح نہیں بلکہ یہاں تو صحت روایت کی ضرورت ہے۔

اعادہ روح کی مزید وضاحت فرماتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”فان الله تبارك وتعالى يعلق روحه الذي فازقه بجزئه الاصلی الباقي من اول عمره الى آخره المستمر على حاله حالتی القود والذبول الذي تتعلق به الروح اولاً فيحیی ويحيى بحياته سائر الاجزاء البدن ليسأل فيثاب او يعذب ولا يستبعد ذالك فان الله تعالى عالم بالجزئيات والکليات كلما حسب ما هي عليها ويعلم الاجزاء بتفاصيلها ويعلم مواقعها ومحالها ويميز بين ما هو وصل وفصل ويقدر على تعليق الروح بالجزء الاصلی منها حالة الانفراد وتعليقه به حال الاجتماع فان البينة عندنا ليس شرطاً للحياة بل لا يستبعد تعليق ذالك الروح الشخصی الواحد بالکل واحد من تلك الاجزاء المتفرقة في المشارق والمغارب فان تعلقه بتلك الاجزاء ليس على سبيل الحلول حتى يمنع الحلول في جزء آخر“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الایمان باب اثبات عذاب القبر الفصل الثاني ج ۱ ص ۲۶)

اللہ تبارک و تعالیٰ اس کی وہ روح جو اس کے اجزائے اصلیہ سے جدا ہوتی ہے جس سے وہ انسان کی عمر کی

انہاء سے آخر تک اس کی بڑھنے اور کمزور پڑھنے کی دونوں حالتوں میں ساتھ رہی اس سے جوڑ دیتا ہے۔ پھر میت اس تعلق روح کی وجہ سے زندہ ہوتا ہے اور اس کی یہ زندگی اس کے بدن کے تمام اجزاء کی زندگی ہوتی ہے۔

پھر میت سے سوال ہوتا ہے اور اسے ثواب و عذاب دیا جاتا ہے اور یہ بات کچھ مشکل نہیں کہ اللہ تعالیٰ میت کے تمام جزئیات اور کلیات کو جن پر بھی وہ میت رہا ہے، جاننے والا ہے اور اللہ تعالیٰ انسان کے تمام اجزاء کی تفصیل، مواقع اور محل کو جاننے والا ہے اور اللہ تعالیٰ اس میت کے وصل و فصل میں تمیز کر سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ انسان کے اجزائے اصلیہ کی حالت افراد اور اجتماع میں تعلق روح پر قادر ہے۔ کیونکہ میت کی اس حیات کے لئے وجود کا باقی رہنا ہمارے لئے نزدیک شرط نہیں بلکہ یہ مشکل نہیں کہ یہ روح شخصی میت کے بکھرے ہوئے مشارق و مغارب میں ہر جز سے تعلق رکھے اس لئے کہ میت کے بدن کے اجزاء سے روح کا یہ تعلق حلول کے درجہ میں نہیں کہ ایک سے دوسرے کے جزء میں حلول نہیں ہو سکتا۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ اعادہ روح کی برزخی کیفیت کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قوله رد الله على رُوحى وليس المراد بعود الروح عودها بعد المفارقة عين البدن وانما المراد انه عليه السلام في البرزخ مشغول حول الملكوت مستغرق في مشاهدة رب العزة عز وجل كما كان في الدنيا في حالة الوحي وفي احوال الآخرة فعبر عن افاقته من تلك المشاهدة ذالك الاستغراق برذال الروح“

(حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ الفصل الثانی ج ۱ ص ۹۲)

نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی: رد الله على رُوحى (اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف لوٹا دیتا ہے) یہاں روح کے لوٹنے سے مراد بدن مبارک سے جدا ہو جانے کے بعد کا لوٹنا مراد نہیں بلکہ روح مبارک کے لوٹنے سے مراد یہ ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ برزخ میں ملکوت میں مشاہدہ رب العزت میں مستغرق ہیں، جیسے دنیا میں نزول وحی کی کیفیت کے دوران ہوتے تھے۔ احوال آخرت میں اس مشاہدہ واستغراق سے افاقہ کو روح مبارک کے لوٹنے (رد روح) سے تعبیر کیا گیا ہے۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے حدیث مبارکہ کی تشریح میں اعادہ روح کی کیفیت بیان کرتے ہوئے اس کی تردید فرمائی ہے کہ یہ اعادہ روح اور بدن کے دنیوی تعلق کی طرح نہیں جس سے بدن احکامات شرعیہ کا مکلف ہوتا ہے اور دنیوی امور میں بذات خود متصرف ہوتا ہے۔

کچھ لوگ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی مذکورہ عبارت کو اپنے خود ساختہ نظریہ کہ حضور نبی کریم ﷺ کے روح مبارک کو بدن مبارک سے کوئی تعلق نہیں، کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی دوسری عبارات اور خود اس عبارت کو بھی دیکھا جائے تو واضح ہو جاتا ہے کہ نہ صرف یہ کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی عبارت سے یہ غلط نظریہ کشید کرنا ایک فریب ہے۔ بلکہ یہ حقیقت بھی آشکارا ہو جاتی ہے کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کا اہل سنت سے خارج ان نظریات والوں سے نہ کوئی تعلق رہا ہے اور نہ ہے۔

مسئلہ اعادہ روح میں حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی عبارت میں پیش کئے گئے نکتہ: ”انه عليه السلام في البرزخ مشغول حول الملكوت مستغرق في مشاهدة رب العزت عز وجل“ حضور نبی کریم ﷺ برزخ میں ملکوت میں مشغول مشاہدہ رب العزت میں مستغرق ہیں، کی وضاحت حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند مدیر ”الفرقان“ لکھنؤ کے حوالہ سے بھی ملاحظہ ہو:

لیکن اتنی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء علیہ السلام کو اپنی قیور میں حیات حاصل ہے۔ اس لئے حدیث کا یہ مطلب کسی طرح درست نہیں ہو سکتا کہ آپ علیہ السلام کا جسد اطہر روح سے خالی رہتا ہے اور جب کوئی سلام عرض کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ جواب دلوانے کے لئے اس میں روح ڈال دیتا ہے۔ اس بناء پر اکثر شارحین نے ”رد روح“ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ قبر مبارک میں آپ علیہ السلام کی روح پاک کی تمام تر توجہ دوسرے عالم کی طرف اور اللہ تعالیٰ کی جمالی و جلالی تجلیات کے مشاہدہ میں مصروف رہتی ہے اور یہ بات بالکل قرین قیاس ہے پھر جب کوئی امتی سلام عرض کرتا ہے اور وہ فرشتہ کے ذریعہ یا براہ راست آپ علیہ السلام تک پہنچتا ہے تو اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ علیہ السلام کی روح اس طرف سے متوجہ ہوتی ہے اور آپ علیہ السلام سلام کا جواب دیتے ہیں۔ پس اس روحانی توجہ والتفات کو رد روح سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ (معارف الحدیث ج ۵ ص ۸۷۳)

منکرین حیات اعادہ روح پر ایک دوسری روایت ”رد اللہ علی روحی“ اللہ تعالیٰ مجھ پر میری روح لوٹاتے ہیں، پیش کر کے نبی کریم علیہ السلام کے بدن مبارک کو قبر میں بے روح ثابت کرتے ہیں۔ اس روایت پر اشکال کا جواب حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کے قلم سے ملاحظہ ہو۔

آپ نے حدیث ”رد اللہ علی روحی“ کے بارے میں یہ اشکال ظاہر فرمایا کہ اگر حضور اکرم علیہ السلام حیات ہیں اور بلاشبہ حیات ہیں جیسا کہ امت کا ”مسلمہ“ مسئلہ ہے تو پھر روح لوٹانے کے کیا معنی؟ روح تو ہر وقت بدن میں رہنی چاہئے، ورنہ لوٹائے جانے کے معنی تو یہی ہوں گے کہ وہ بدن میں نہ تھی جب ہی تو لوٹائی گئی گویا دوبارہ زندہ کیا گیا۔ یہ اعتراض اصل میں عربیت کے اصول سے دیکھئے۔ یہاں ”رد اللہ“ کا صمد علی لایا گیا ہے اگر فی لایا جاتا تو معنی یہ ہوتے کہ مجھ میں لوٹائی جاتی ہے۔ اس کا صاف مطلب یہی ہوتا ہے کہ روح پہلے نہ تھی، اب بدن میں آگئی۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات کا مسئلہ باقی نہیں رہ سکتا تھا۔ لیکن یہاں علی لایا گیا ہے جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ روح مجھ پر لوٹادی جاتی ہے یا مجھ پر ڈال دی جاتی ہے۔ روح کا کسی کے اوپر ڈال دیا جانا کتنا یہ ہوتا ہے۔ عربیت کے قاعدہ کی اس تفصیل کے بعد اب حدیث کا مطلب واضح ہو گیا کہ روح میرے اندر تھی، میں زندہ تھا۔ مگر متوجہ نہ تھا صلوٰۃ و سلام کے پڑھنے والوں نے جب سلام بھیجا تو اللہ نے میری روح پھر لوٹادی، یعنی مجھے متوجہ کر دیا۔ غرضیکہ ”رد“ کا صمد جب فی سے آتا ہے تو معنی دخول کے ہوتے ہیں اور جب علی سے آتا ہے تو معنی توجہ کے ہوتے ہیں۔ اس لئے یہاں رد اللہ علی روحی فرمایا گیا ہے۔ رد اللہ فی روحی نہیں فرمایا گیا تو وہ اشکال رفع ہو گیا جو آپ کو پیدا ہوا۔ (کتوبات حکیم الامت ص ۸۲)

حیات اولیاء اللہ پر حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ حیات الانبیاء علیہم السلام کے ذیل میں اولیاء اللہ کی حیات برزخیہ کے بھی قائل ہیں اور اولیاء اللہ کی حیات کو ایسے تعبیر فرماتے ہیں کہ موت کے بعد انہیں اتنی جلدی حیات کی کیفیت حاصل ہوتی ہے گویا یہ مرے ہی نہیں۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”قوله ان تاكل اجساد الانبياء عليهم السلام اي منها منعاً كلياً ان تاكل جميع اجزائهم فلا فرق لهم في الحالين ولذا قيل اولياء الله لا يموتون ولكن ينتقلون من دار الى دار“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب البجۃ الفصل الثالث ج ۱ ص ۱۳۲)

نبی کریم ﷺ کا ارشاد عالی کہ: ”زمین انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارکہ کو نہیں کھا سکتی“ یہاں کلی ممانعت مراد ہے۔ کہ زمین انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارکہ کے جمیع اجزاء کو نہیں کھا سکتی۔ اس لئے کہ ان کے لئے دونوں حالتوں (قبل وفات اور بعد از وفات) میں کوئی فرق نہیں۔ اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ اولیاء کرام مرے نہیں بلکہ محض ایک جہان سے دوسرے جہان میں منتقل ہوتے ہیں۔

کشف قبور، ارواح اولیاء اللہ کا فیض اور آداب زیارت قبور

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غوثی مدظلہ اکابر اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند کے مسلک اعتدال پر کاربند تھے آپ جہاں اولیاء اللہ کی قبور پر عرس و میلہ اور دوسرے بدعات کی تردید کرتے وہیں زیارت قبور کے آداب بیان فرماتے اور زیارت قبور کا مستحب ہونا واضح فرماتے۔ اسی طرح آپ کشف قبور اور اولیاء اللہ کے روحانی فیض کے قائل تھے۔ حدیث رسول ﷺ کی تشریح میں حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کا عقیدہ بھی ملاحظہ ہو: ”زيارة القبور مستحب فانه يورث رقة القلب وبذكر الموت واليل ال غير ذالك من الفوائد والعمدة في ذالك الدعاء للميت والاستغفار لهم وبذالك وردت السنة وكان رسول الله ﷺ يأتي البقيع وسلم على اهلها ويستغفر لهم واما الاستمداد باهل القبور فقد انكره كثير من الفقهاء

وقالوا: زيارة القبور للدعاء والاستغفار للموتى ولنفعهم بتلاوة القرآن لا لاستمداد بهم والبتة المشايخ الصوفية قدس الله اسرارهم وبعض الفقهاء وذاك امر مقدر عند اهل الكشف والكمال منهم ولا شك في ذالك عندهم حتى ان كثيرا منهم حصل لهم الفيوض من الارواح وتسمى هذه الطائفة اويضية في اصطلاحهم۔ قال الامام الشافعي قبر موسى الكاظم تريقا مجرب لا جابة الدعاء قال حجة الاسلام محمد الغزالي من يستمد في حياته يستمد بعد مماته

وآداب الزيارة: ان يقوم مستقبل القبر مستدبر القبلة حذاى الوجه وان يسلم ولا يمسح القبر ولا يقبله ولا ينحنى والزيارة يوم الجمعة افضل خصوصاً فى اوله وجاء فى الرواية انه يعطى الميت فى يوم الجمعة الادراك اكثر مما يعطى فى سائر الايام“ (حاشیہ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الجنائز باب زیارة القبور ج ۱ ص ۱۶۸) زیارت قبور مستحب ہے کیونکہ یہ رقت قلب پیدا کرتی ہے، نیز موت و مصیبت کی یاد دہانی وغیرہ کئی فوائد کی حامل ہے۔ زیارت قبور میں عمدہ بات میت کے لئے دعا و استغفار ہے کرنا ہے اور یہ سنت سے ثابت ہے، نبی کریم ﷺ متبع کو تشریف لے جاتے اور اہل بقیع کے لئے سلام و استغفار فرماتے تھے۔

اہل قبور سے مدد طلب کرنے کا بہت سارے فقہاء نے رد کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ زیارت قبور اموات کے لئے دعا و استغفار کرنے اور انہیں تلاوت قرآن کا نفع پہنچانے کے لئے نہ کہ ان سے مدد طلب کرنے کے واسطے۔ لیکن مشائخ صوفیہ قدس اللہ سرہم اور بعض فقہاء مدظلہ نے اس کا اثبات کیا ہے اور کہا ہے کہ مشائخ صوفیہ میں سے اہل کشف و کمال کے لئے کہ یہ ایک طے شدہ بات ہے۔ ان کے ہاں اس میں کوئی شک نہیں۔ حتیٰ کہ ان میں سے بہت سارے حضرات کو ارواح سے فیض حاصل ہوا ہے۔ انہیں صوفیہ کی اصطلاح میں ”اویسی“ کہتے ہیں۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی قبر قبولیت دعا کے لئے مجرب تریاق ہے۔
حجۃ الاسلام امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس کی موت کے بعد بھی اس سے مدد طلب کی جاسکتی ہے۔

زیارت قبور کے آداب میں یہ ہے کہ قبلہ کی طرف پشت کر کے قبر کی طرف منہ کرے اور میت کے چہرہ کی سیدھ میں کھڑا ہو، میت کو سلام کرے لیکن قبر کو نہ چھوئے، نہ اس کا بوسہ لے اور نہ قبر کی طرف جھکے، جمعہ کو زیارت قبور خصوصاً دن کے ابتدائی حصہ میں افضل ہے۔ کیونکہ ایک روایت میں آتا ہے کہ دیگر ایام کی نسبت جمعہ کے دن میت کو زیادہ ادراک دیا جاتا ہے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک اعتدال
حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ عمہ اخلاق کی اعلیٰ صفات کے حامل تھے۔ اسی طرح مسائل اختلافیہ میں اعتدال جو کہ اہلسنت والجماعت کا خاصہ ہے۔ آپ کی ہر ادا سے جھلکتا تھا۔

مجاہد ملت حضرت مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ملک میں بعض لوگ افراط کا شکار ہو جاتے ہیں اور بعض تفریط کا۔ اس طرح مسلمانوں میں اکثر فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھتی ہے۔ حضرت شیخ الحدیث غور غشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے معتدل طبیعت بخشی تھی۔ وہ احادیث شریفہ کی رو سے حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے اور قبر مبارک میں قریب سے درود شریف سننے اور جواب دینے کے احادیث کی وجہ سے قائل تھے۔ مگر امت میں انتشار سے بچنے کے خاطر تفصیل میں جانا پسند نہ فرماتے تھے۔ چنانچہ اس طرح کی گفتگو احقر سے بالمشافہ بھی ہوئی۔ اس راہ اعتدال کی دوسری مثال مولوی محمد طاہر صاحب پنج پیری کی مخالفت ہے، جن کی تغلیط اور سختی اور علماء کرام پر تنقیص، تنقید سے علاقہ بھر میں انتشار پیدا ہوا، یہاں تک کہ حضرت شیخ الحدیث نے اہل حق علماء کرام کو بھی موتی کے مسئلہ میں نرمی کرنے پر آمادہ کرنا چاہا۔ آپ نے فدیہ اسقاط وغیرہ کے بارہ میں جواز کا فتویٰ دے کر دراصل علماء اہل سنت کو اصلاحی کاموں میں نرمی و سہولت کا سبق دیا، ورنہ حضرت کسی بدعت کو جائز اور کسی گمراہی کو درست نہیں کہتے تھے۔ آپ کا مطلب صرف یہ تھا کہ دعائیں یا فدیہ یا حیلہ اسقاط اصل شریعت میں جائز ہیں۔ ان کو مطلقاً برانہ کہا جائے اور اگر مخصوص طریقے کو برا کہا جائے تو اس میں بھی ایسی شدت اور ایسا طریقہ تبلیغ اختیار نہ کیا جائے جس سے نفع سے نقصان زیادہ ہو اور کوئی شخص کسی مستحب یا مباح کو واجب یا فرض قرار دے اور اس کے تارک کو اس طرح ملامت کرے جیسے تارک فرائض و واجبات کو تو اس کی غلطی ہے اس کو عہدگی سے سمجھایا جائے اور اگر بالفرض مختلف علماء اپنے اپنے مسالک کو نیک نیتی سے صحیح سمجھ کر ان پر قائم ہیں تو بھی ان کی وجہ سے آپس میں سر پھٹولی اور اہل علم میں بد نمائی نہ ہونی چاہئے۔ کیونکہ وقت بڑا نازک ہے آج نفس اسلام بچانا اچھا خاصا مشکل ہے۔ بہر حال حضرت شیخ کو اللہ تعالیٰ نے اعتدال اور قصد السبیل کی نعمت بخشی تھی اور اس لئے تمام علماء و صلحاء اور عوام یکساں آپ کی عزت کرتے اور آپ سے فائدہ اٹھاتے رہے۔“

(ہفت روزہ ترجمان اسلام شیخ الحدیث غور غشتوی نمبر ص ۲۲ ج ۶ ش ۲۸)

مولانا نصیر الدین غورغشتویؒ اور ان کے مرشد مولانا حسین علیؒ کے عقیدہ و مسلک میں یکسانیت حضرت مولانا حسین علی مدظلہ (م ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۳ء) اپنے وقت کے امام المؤمنین اور رئیس المفسرین تھے۔ آپ کا شمار تفسیر قرآن کے ماہر اساتذہ میں ہوتا ہے۔ آپ نے منطق و فلسفہ حضرت مولانا احمد حسین کانپوری مدظلہ سے حدیث قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی مدظلہ سے اور تفسیر حضرت مولانا محمد مظہر نانوتوی مدظلہ سے پڑھی۔ تصوف و سلوک میں آپ حضرت مولانا خواجہ محمد عثمان دامانی مدظلہ (۱۳۱۴ھ / ۱۸۹۷ء) سے بیعت ہوئے سلوک نقشبندیہ طے کیا اور اجازت خاصہ سے نوازے گئے۔ حضرت خواجہ محمد عثمان دامانی مدظلہ کی وفات ان کے صاحبزادہ اور جانشین اور اپنے شاگرد حضرت مولانا خواجہ سراج الدین مدظلہ (۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء) سے بیعت ہوئے اور خلافت عامہ سے سرفراز کئے گئے۔ آپ نے تمام عمر اپنے اساتذہ اور مشائخ کے فیوضات سے خلق خدا کو نوازا۔

حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کو اپنے اساتذہ اور مشائخ پر اتنا اعتماد اور اپنے شیخ کی خانقاہ ”خانقاہ احمدیہ سعدیہ“ موسیٰ زئی شریف، ڈیرہ اسماعیل خان سے عقیدت کا یہ عالم تھا کہ مرشد کے وصال کے بعد ان کے جانشین اور اپنے شاگرد حضرت خواجہ سراج الدین مدظلہ سے بیعت ہوئے اور حضرت خواجہ سراج الدین مدظلہ کے وصال کے بعد ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ محمد ابراہیم مدظلہ (م ۱۳۷۶ھ / ۱۹۵۷ء) جو آپ کے مرشد کے پوتے، آپ کے شاگرد اور عمر میں آپ سے اٹھائیس سال چھوٹے تھے، ان سے بیعت ہوئے۔ آپ نے اپنے اساتذہ اور خانقاہ سے نہ صرف عقیدت مندانہ تعلق باقی رکھا بلکہ آپ اپنے شیوک کے قبیح اور مقلد تھے۔ چنانچہ آپ نے اصول و فروع میں کبھی اپنے اکابر سے الگ راہ نہ نکالی۔ آج آپ کے بعض متنبین اکابر سے اپنی نکالی ہوئی الگ راہ کو حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے نام سے بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کو ان افکار جدیدہ سے کوئی تعلق نہ تھا اور نہ انہوں نے ایسے امور میں اکابر سے ہٹ کر اپنے ذاتی اجتہادات بیان فرمائے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتوی مدظلہ نے اپنا سلوک حضرت مولانا حسین علی مدظلہ سے مکمل فرمایا اور تربیت حاصل کی۔ حضرت مولانا حسین علی مدظلہ صرف تصوف و سلوک کی رہنمائی نہیں فرماتے تھے بلکہ مراحل سلوک سے زیادہ اہمیت عقائد و اعمال کی اصلاح پر دیتے تھے۔ اس لئے یہ ناممکن ہے کہ حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی مدظلہ کو حضرت مولانا حسین علی مدظلہ نے منازل سلوک کی تکمیل کروا کر خلافت کے اعزاز سے نوازا ہو اور عقائد و اعمال کی اصلاح نہ فرمائی ہو۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی مدظلہ تا عمر اپنے اساتذہ اور شیوخ طریقت بالخصوص حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے عقائد و اعمال کے پابند رہے۔ اپنے تلامذہ، متوسلین اور معتقدین کو ہمیشہ توحید و سنت کا سبق پڑھایا اور شرک و بدت سے بچایا۔

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتوی مدظلہ اپنے عقائد کا انتساب بھی ہمیشہ اپنے مرشد حضرت مولانا حسین علی مدظلہ سے فرماتے تھے۔

حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے بعض متنبین اپنے جن ذاتی اجتہادات و تفردات کو آپ سے منسوب کر کے حضرت شیخ الحدیث کے اپنے شیخ طریقت کے راستہ سے جدا ہونے کا تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں، ان

مسائل میں عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام، عقیدہ سماع موتی اور توسل سرفہرست ہیں۔ اس لئے یہاں ان مسائل پر حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے کو پیش کیا جاتا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے شیخ کی اسی رائے کو اپنی تصانیف اور درس و وعظ کا عنوان بنایا۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ عقیدہ سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کی بنیاد عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ جمہور اہلسنت والجماعہ کی طرح حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القبر الشریف سماع صلوٰۃ و سلام کے قائل تھے۔ آپ سے منسوب تفسیری افادات جنہیں مولانا نذر شاہ عباسی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ نے قلمبند کیا۔ جب کہ سندات تفسیر، حدیث اور تصور اور مکاشفات حضرت حسین علی رحمۃ اللہ علیہ نے خود لکھ کر دیئے۔ یہ مجموعہ آپ کی زندگی میں ”بلغة الحیران“ کے نام سے چھپا۔ بلغة الحیران میں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکاشفات بھی مبشرات کے عنوان سے لکھے۔

چنانچہ آپ سفر حج کے مبشرات میں لکھتے ہیں: ”دعوت عند بیت اللہ الحرام ثم جنت عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ! فعانقنی صلی اللہ علیہ وسلم و علمنی اللطائف والاذکار ورأیت انہ یسقط فامسکتہ واعصمتہ عن السقوط فعبرت فی ذالک الوقت ان المراد اقامة دینہ۔ ومحو الشریک قیل لی من ینخالفک فی التوحید ہم دجالون کذابون“

(بلغة الحیران طبع اول ص ۸ طبع جدید تسہیل بلغة الحیران اشاعت اکیڈمی پشاور ص ۵۹)

میں نے بیت اللہ الحرام میں دعائیں مانگیں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: ”الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے معانقہ فرمایا اور مجھے لطائف اور اذکار تعلیم فرمائے۔ میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گرنے لگے ہیں، میں نے پکڑ لیا اور گرنے سے بچایا۔ پس میں نے اس کی یہ تعبیر کی کہ اس سے مراد اقامت دین اور شرک کا مٹانا ہے۔ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو بھی توحید میں تیرے مخالف ہیں وہ دجال اور کذاب ہیں۔

حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے نقل کردہ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نہ صرف حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے دربار عالیہ میں کلمہ ندا کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پیش کرنے کے قائل تھے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جواب کے بھی قائل تھے کہ اپنے اس واقعہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب کو بھی نقل فرمایا۔

حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مبارکہ میں مطبوعہ بلغة الحیران کے اس واقعہ میں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دعوت عند بیت اللہ الحرام ثم جنت عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ لکھا جو اس واقعہ کے محض کشف یا مکافہ پر دلالت نہیں کرتا بلکہ ”جنت“ بالعزم آپ کے مدینہ منورہ میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام پیش کرنے پر دلالت کرتا ہے۔ صلوٰۃ و سلام پیش کرنے کے بعد مکافہ کی کیفیت ہے جس کی وضاحت آپ نے ”فعبرت“ سے فرمائی۔

جو حضرات حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ جمہور امت سے جدا عدم سماع صلوٰۃ و سلام کا بتاتے ہیں وہ اس واقعہ میں ”فعبرت“ کے کلمہ سے پورے واقعہ کو خواب اور کشف بتاتے ہیں اور ”دعوت عند بیت اللہ الحرام“ کے بعد ”ثم جنت“ سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں کہ ان کلمات میں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ بیت اللہ شریف کے بعد اپنے عازم مدینہ ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کلمہ ندا کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کو بیان فرما رہے ہیں نہ کہ تمام واقعہ کو کشف کے طور پر بیان فرما رہے ہیں۔

حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اعظم محشی مشکوٰۃ شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۸۸ھ/۱۹۶۹ء) اپنے شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ سماع صلوٰۃ و سلام کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

”اگر قبر کے پاس کوئی مسلمان درود شریف، جہراً سلام ڈالے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور سلام کا جواب دیتے ہیں اور اگر کوئی دور سے درود شریف پڑھے تو فرشتے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں۔ میں اس مسئلہ کو حق اور صحیح سمجھتا ہوں، احادیث شریف، فقہائے عظام، سلف صالحین سے بھی اس مسئلہ کی حقانیت اور صحت ثابت ہے۔ میں نے مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ کا کبھی اختلاف نہیں سنا اور نہ ہی میں نے کبھی ان سے پوچھا تھا یہ تو ایک اہلسنت والجماعت کا متفقہ مسئلہ ہے۔“ مسکین نصیر الدین غورغشتی

(مقام حیات ص ۶۹۶، ۶۹۷ طبع ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء)

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کے اس اقتباس سے جہاں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کی وضاحت ہوتی ہے، وہیں حضرت صاحب کے ہاں ان مسائل پر ان کا یہ رجحان بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے اساتذہ و مشائخ کے متبع تھے، ان مسائل کا عمومی بیان آپ کے ہاں معمول نہیں تھا۔ اس لئے حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کے مطابق ان مسائل پر آپ نے کبھی اپنے اکابر سے اختلاف نہیں کیا۔ جب کہ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے خود کو منسوب کرنے والے گروہ ”اشاعة التوحید والسنہ“ نے اپنا مشغلہ اکابر کے ان متفقہ عقائد کی تردید کو بنایا ہوا ہے۔ حضرت مولانا عبدالقدیر رحمۃ اللہ علیہ سابق شیخ الحدیث ”تعلیم القرآن“ راجہ بازار راولپنڈی لکھتے ہیں: ”اور یہ (انکار حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع موتی) انجمن اشاعت التوحید والسنہ کا وظیفہ ہے۔“

اسی وجہ سے یہ مخالفین کو کوستے ہیں۔ انہوں نے اس مسئلہ (انکار سماع موتی) کو پارٹی بازی تک پہنچا دیا ہے۔ جلسوں کی زینت اور طعن و تشنیع کا بازار گرم کر رکھا ہے۔

(ارشاد العلماء الی تحقیق مسئلہ سماع موتی و حیات الانبیاء ص ۳۱، ۷)

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید اور رفیق کار حضرت مولانا عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم شیخ الحدیث ”جامعہ عربیہ اشاعة القرآن“ حضروا تک۔ اشاعت التوحید والسنہ کی اس روش کا شکوہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اشاعة التوحید والسنہ کا مابہ الامتياز مسئلہ الہ تھا جب کہ اب انہوں نے (اپنے اصل مقصد کو چھوڑتے ہوئے) اپنا مابہ الامتياز مسئلہ سماع بنا لیا ہے۔“

(بیان موضع غورغشتی تک ۱۸ اگست ۲۰۰۸ء آڈیو کیسٹ احقر کے پاس موجود ہے۔ ثار احمد الحسنی)

عقیدہ استشفاع

حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ عقیدہ حیات النبی ﷺ اور سماع صلوة و سلام کے ساتھ عقیدہ استشفاع کے بھی قائل تھے، امام السنن حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ اپنے پیر و مرشد کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”ہمارے پیر و مرشد حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ، علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کی ”الجوہر المنطوم“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ: ”روی عن علی انہ بعد دفنہ ﷺ جاء اعرابی فقال يا رسول الله جئتک لتستغفرنی الی ربی فنودی من القبر الشریف قد غفر لک وانت صفیة عمہ النبی ﷺ بعد وفاته (فقلت) الا يا رسول الله ﷺ انت رجائیا و كنت بنا بر اولم تک جافیا۔ وسمع الصحابة ولم ينکرها احد“ (تحریرات حدیث ص ۲۵۶)

حضرت علی رحمہ اللہ سے روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دفن کئے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا۔ سو اس نے کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں آپ کے پاس آیا ہوں آپ میرے لئے میرے رب سے مغفرت طلب فرمائیں۔ پس قبر مبارک سے آواز آئی کہ بے شک تیری مغفرت ہو چکی ہے اور آنحضرت ﷺ کی پھوپھی حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا آپ کی وفات کے بعد آئیں اور اس نے یہ شعر پڑھا خبردار! اے رسول ﷺ آپ میری امید ہیں اور آپ ہم پر مہربان تھے اور آپ ﷺ سخت مزاج نہ تھے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے یہ سنا اور کسی ایک نے بھی اس کا انکار نہ کیا۔

سند اور تاریخ کے لحاظ سے یہ واقعہ صحیح ہے یا غیر صحیح؟ یہ اپنے مقام کی بحث ہے۔ مگر حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمہ اللہ نے اس واقعہ کو مقام استدلال میں پیش کیا ہے اور اس کی یہاں تردید نہیں فرمائی اور تعامل امت کی وجہ سے گویا انہوں نے اس کو صحیح سمجھا ہے اور ہمارا استدلال بھی اسی پہلو سے ہے۔

(تسکین الصدور ص ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹ طبع ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء)

عقیدہ سماع موتی

حضور نبی کریم ﷺ کا سماع تو سب سے اعلیٰ و ارفع ہے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ تو عام اموات کے سماع کے بھی قائل ہیں۔ حضرت مولانا عبدالقدیر مومن پوری رحمہ اللہ فیح الحدیث جامعہ تعلیم القرآن راولپنڈی لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ تفسیر میں فرماتے ہیں: بدن نہیں سن سکتے، روح زندہ ہے وہ سنا ہے اگر قریب ہو۔“

حضرت مولانا عبدالقدیر مومن پوری رحمہ اللہ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے اس عقیدہ کو نقل کرنے کے بعد منکرین سماع موتی کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں: ”جناب من! روح کا قریب سے سنا جیسا انہوں نے فرمایا یہ سماع پر دلالت کرتا ہے یا عدم سماع پر یہ ”تو جیع القول بما لا یرضی بہ فائله“ کیوں؟ جو لوگ سماع موتی کے قائل ہیں وہ بھی قریب سے ہی سماع کہتے ہیں۔ رہا بدن کے اجزاء کا سنا تو یہ کوئی بھی نہیں کہتا۔ ہاں تعلق روح بالبدن کے قائل ہیں۔ اس حیثیت سے مردوں کا سنا کہتے ہیں۔“ (ارشاد العلماء الی تحقیق مسئلہ سماع موتی و حیات الانبیاء علیہم السلام ص ۴۴)

مسئلہ اعادہ روح اور حقیقت قبر

حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ قبر میں اعادہ روح کے اور اس کے قائل تھے کہ میت زائر کو پہچانتی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: ”المنکر والنکیر یأتیان المیت فیرسل فی ذالک المیت الروح ثم یقعہ فاذا سئل ارسلت

روحہ بلا الم و تؤمن بان المیت يعرف من يزوره اذا اتاه و اکده يوم الجمعة بعد طلوع الفجر قبل طلوع الشمس“ (تحریرات حدیث ص ۲۵۷)

منکر نکیر میت کے پاس آتے ہیں تو اس میت میں روح ڈال دی جاتی ہے پھر اس کو بٹھایا جاتا ہے جب اس سے سوال ہو چکتا ہے تو اس کی روح بلا تکلیف کے نکال لی جاتی ہے اور ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ جب میت کے پاس کوئی شخص زیارت کرنے کو آتا ہے تو وہ اس کو پہچان لیتی ہے۔ خصوصاً جمعہ کے دن طلوع فجر کے بعد اور طلوع آفتاب سے پہلے۔ (تسکین الصدور ص ۱۵۶ طبع ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء)

حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے مذکورہ حوالہ سے اعادہ روح اور میت کے زائر کو پہچاننے کے ساتھ یہ بھی ثابت ہو رہا ہے کہ آپ اسی قبر ارضی کو قبر شرعی مانتے تھے اور اسی قبر ارضی میں ثواب اور عذاب کے قائل تھے اب جو لوگ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے اپنا انتخاب کرتے ہوئے اس قبر ارضی میں عذاب و ثواب کے قائل نہیں، وہ کس منہ سے اپنا انتخاب حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے کر سکتے ہیں۔

حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ حدیث مبارکہ: ”عن کعب بن مالک ان رسول اللہ ﷺ قال نسمة المؤمن طير يعلق في شجرة الجنة حتى يرجعه الله الى جسده يوم يبعثه“

(مسند احمد ج ۳ ص ۴۵۵ و سنن ابن ماجہ ص ۳۱۶، موطا امام مالک ص ۸۴ واللفظ له و موارد الطمان ص ۱۸۷)

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مومن کی روح پرندوں کی طرح اڑتے ہوئے جنت کے درختوں سے کھاتی ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کے جسم کی طرف اس کو لوٹائے۔ (تسکین الصدور ص ۱۹۵ طبع ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء) کی تشریح میں اپنے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”بجميع جسده يوم يبعثه وهو يوم القيامة“ (تحریرات حدیث ص ۲۰۹)

یعنی تمام جسد کے ساتھ روح کا تعلق اس دن ہوگا جس دن اللہ تعالیٰ اس کو کھڑا کرے گا وہ قیامت کا دن ہے۔ (تسکین الصدور ص ۱۹۶ طبع ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء)

عقیدہ توسل

حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ اپنے اساتذہ، مشائخ اور اکابر اہلسنت والجماعت علمائے دیوبند رحمہم اللہ کے اتباع میں اولیاء اللہ سے توسل کے قائل تھے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے بعض متسبین اہلسنت کے جن عقائد میں حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ سے مخالف ہیں، ان میں ایک عقیدہ توسل بھی ہے۔ امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صغدر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”اور حضرت (مولانا حسین علی) مرحوم نے اپنے ہاتھ مبارک سے علم تصوف و سلوک پر ایک نہایت مفید اور بہترین رسالہ لکھا ہے جس کا نام ”تحفہ ابراہیمیہ“ اور فیوضات حسینی“ ہے۔ اس کے آخر میں سلاسل اربعہ (قادری، نقشبندی، چشتی اور سہروردی) کے شجرے بتائے ہیں اور ان میں الہی بجزمت فلاں الخ کے صریح الفاظ موجود ہیں جو زمین پر چمکدار موتیوں کی مانند اور آسمان میں درخشندہ ستاروں کی طرح چمک رہے ہیں۔ مگر صدافسوس کہ اب مولف تسکین القلوب نے یہ سارے شجرے حذف کر کے دیئے ہیں۔ ”فوا اسفا و باعجاباً“ اور خود کتاب میں بھی توسل کا صریح الفاظ میں ذکر موجود ہے۔“ (تسکین الصدور ص ۳۷۷، ۳۷۸ طبع ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۳ء)

مولانا محمد سرفراز خان صفدر کے قلم سے اپنے پیر و مرشد اور استاذ گرامی کے عقیدہ کی وضاحت حضرت امام اہلسنت مولانا سرفراز خان صفدر میاں اپنے پیر و مرشد کی خدمت میں عقیدت مندانہ حاضر ہوئے۔ آپ کسی تحقیق و تفتیش نہیں بلکہ اتباع اور استفادہ کی غرض سے واں بھر اں گئے۔ اس عقیدت و اتباع نے آپ کو اپنے شیخ کے علمی اور روحانی فیض سے نوازا۔ اس کی برکت تھی کہ آپ نے اپنی عمر اپنے شیخ طریقت اور اساتذہ کرام علیہ السلام کے فیوضات کے اتباع اور اسی کی نشر و اشاعت میں گزار دی۔ حضرت امام اہلسنت اپنے مرشد حضرت حسین علی میاں کے عقائد کی تفصیل لکھنے کے بعد اجمال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حضرت مرحوم عند القبر آنحضرت ﷺ کے صلوٰۃ و سلام سننے اور جواب دینے کے تو قائل ہیں جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ اسی طرح وہ اس پر بھی ایمان رکھتے ہیں کہ میت زیارت کرنے والے کو (جو کہ السلام علیکم یا اہل القبور الخ سے خطاب کرتا ہے۔ کیونکہ شرعاً قبور کی زیارت کا یہی معبود طریقہ ہے اور اس پر صحیح احادیث دلالت کرتی ہیں۔ (صفدر) پہچانتی ہے۔ خاص طور پر جمعہ کے دن طلوع فجر کے بعد اور طلوع آفتاب سے قبل (کما مر) تو اس تحقیق کے پیش نظر مطلب یہ ہوگا کہ مردے سلام تو سنتے ہیں مگر لوگوں کی استمداد اور استعانت کے لئے آوازیں نہیں سنتے۔“

(الشہاب البین ص ۱۴۲، ۱۴۳ طبع ۱۹۸۳ء)

حضرت مولانا حسین علی میاں کے تلامذہ کا عقیدہ

حضرت مولانا حسین علی میاں کا علمی شہرہ دور، دور تک پہنچا ہوا تھا اور طلبہ دور دراز سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ ان طلبہ میں عقیدہ اور مسلک کے اعتبار سے اکابر کے قبیح بھی ہوتے تھے اور اپنے جدید نظریات کے حامل بھی، جنہوں نے بعد میں اپنے ذاتی اجتہادات کو حضرت مولانا حسین علی میاں کی طرف منسوب کر کے بیان کیا۔ مگر اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت کے تلامذہ کو جنہوں نے اپنے شیخ طریقت اور استاذ حدیث و تفسیر کے عقائد کا تحفظ کرتے ہوئے ان کے صحیح عقائد کو بیان فرمایا اور ان کی طرف غلط عقائد کو منسوب کرنے والوں کی تردید کی۔ یہاں حضرت کے مشہور تلامذہ میں سے چند کا تذکرہ پیش کرتے ہیں۔

فتح الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان دامت برکاتہم صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان، حضرت مولانا حسین علی میاں اور ان کے تلامذہ کے عقائد کی وضاحت میں فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا حسین علی صاحب میاں سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ وہ مہمات کے قائل تھے اور مہمات کو ترجیح دیتے تھے، یہ غلط ہے۔ اس کے غلط ہونے کے دو دلائل آپ کو بتاؤں گا۔ ایک دلیل یہ ہے کہ وہ حضرت گنگوہی میاں کے شاگرد ہیں اور حضرت گنگوہی میاں مماتی نہیں تھے حیاتی تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت مولانا حسین علی میاں کے شاگرد حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب میاں ہیں اور صرف شاگرد ہی نہیں ہیں بلکہ ان کے خلیفہ بھی ہیں اور سب جانتے ہیں کہ حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب میاں مماتی نہیں بلکہ حیاتی ہیں تو جو حضرت مولانا حسین علی میاں سے وابستہ ہیں، ان کے مرید ہیں، ان کے خلیفہ بھی ہیں۔ اگر مولانا حسین علی میاں کا مسلک مماتی ہے تو پھر ان کے خلیفہ اور مرید نے حیاتی مسلک کیوں اختیار کیا ہے؟ ایک مرید کو اپنے مرشد کے ساتھ جتنا تعلق ہوتا ہے معلوم

ہے آپ کو؟ اتنا شاگرد کا اپنے استاد کے ساتھ نہیں ہوتا تو حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان کے مرید بھی ہیں اور ان کے شاگرد بھی ہیں اور ان کے خلیفہ بھی ہیں اور وہ حیاتی ہیں تو معلوم ہوا کہ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مماثلت کی نسبت درست نہیں۔ اس کے علاوہ حضرت مولانا عبداللہ ہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو بہت بڑے عالم گزرے ہیں وہ بھی حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کو حیاتی بتاتے ہیں، مماثلت نہیں بتاتے، حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مماثلت نہیں تھے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم بھی ان کے شاگرد مرید اور خلیفہ ہیں، وہ حیاتی ہیں تو پھر ان کے پیر کو بھی حیاتی ماننا پڑے گا ان کو مماثلت کیوں کہا جا رہا ہے؟ تیسری بات یہ ہے کہ حضرت مولانا عبداللہ ہلوی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے عالم ہیں۔ پیر طریقت بھی ہیں اور ان کا بہت بلند مقام ہے۔ ان کے ارشادات عالیہ کی تشہیر حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری رحمۃ اللہ علیہ نے چار جلدوں میں شائع کی ہے۔ وہ تصوف کے نکات و امور پر مشتمل ہے۔ یہ بھی بہت بڑے بزرگ عالم ہیں اور وہ بھی مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں، وہ حیاتی ہیں۔“

(ماہنامہ القاسم، نو شہرہ ج ۱۲، ش ۶، ۱۳۲۹ھ، ستمبر، اکتوبر ۲۰۰۸ء)

حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ایک اہم نام شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰۰ھ - ۱۹۸۰ء) کا ہے۔ آپ ہی نے حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ ۱۹۵۷ء میں عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر پیدا ہونے والے بحران کو آپ ہی نے ختم فرمایا۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تحریر حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اور امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ و مشائخ ہی کے عقیدہ کی وضاحت ہے۔ شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی دستخط کردہ تحریر کا متن درج ذیل ہے۔

”وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ نے اس تحریر پر دستخط کر کے نہ صرف اپنے اساتذہ بلکہ اپنے شیخ طریقت کا حق اتباع بھی ادا کیا۔ شیخ القرآن کے بعض پیر و کاروں نے ایک نئی بحث اور الجھاؤ کی ایک عجیب صورت چھیڑ رکھی ہے کہ شیخ القرآنؒ نے وقتی دفعیہ کے طور پر دستخط کئے تھے ان کا اپنا یہ عقیدہ نہ تھا۔ حضرت شیخ القرآن جب شیر بڑاں، شمشیر بے نیام اور قائم جری تھے تو انہیں حالات سے ڈرنے کی کیا ضرورت تھی۔ یہ شیخ القرآن پر محض بہتان ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے جس عقیدہ پر دستخط کئے ان سے اس عقیدہ سے رجوع ثابت ہی نہیں۔ ثبوت کے لئے کچھ حضرات تفسیر ”جواہر القرآن“ کو پیش کرتے ہیں تفسیر جواہر القرآن کی حضرت شیخ القرآن سے نسبت کی حقیقت ان کے سوانح نگار میاں محمد الیاس صاحب کے حوالہ سے ملاحظہ ہو۔

میاں صاحب لکھتے ہیں: حضرت مولانا (حسین علی رحمۃ اللہ علیہ) اردو اسلوب تحریر میں لکھنے پر قادر نہ تھے اور مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ بھی (زمانہ تصنیف بلغة الحیران میں) ایک طالب علم ہی تھے وہ تو بعد میں بھی اردو اسلوب تحریر پر قادر نہ ہوئے اور یہ کوئی عیب نہیں۔ مولانا موصوف نے اپنا سارا تصنیفی اور تحریری کام مولانا سید سجاد بخاری سے کروایا۔ (مقدمہ تسہیل بلغة الحیران ص ۵۱۲ مطبوعہ اشاعت الہدی پشاور طبع اول رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ / ستمبر ۲۰۰۸ء)

ان کتب کے اصل مؤلف چونکہ سجاد بخاری صاحب ہیں، اس لئے وہ آخر تک ان میں تبدیلیاں کرتے رہے اور بقول ان کے خود شیخ القرآن تفسیر جواہر القرآن سے مطمئن نہ تھے۔

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی بابت نومبر ۱۹۸۱ء بحوالہ ماہنامہ نغمہ توحید کجرات ج ۴، ش ۳ ص ۵۶ بابت ربیع الاول ۱۴۱۳ھ / ۱۹۹۲ء) اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے دوسرے مشہور تلامذہ کی طرح شیخ القرآن کا عقیدہ بھی اپنے شیخ طریقت کی طرح تھا۔

حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے تلامذہ میں حضرت مولانا قاضی نور محمد مدظلہ (م ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۲ء) جو حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے خلیفہ مجاز بھی ہیں، نے بھی حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے فیصلہ ۱۹۶۲ء راولپنڈی پر دستخط فرما کر اپنے عقیدہ کو واضح فرمایا۔ اسی طرح آپ کے بھائی حضرت مولانا قاضی شمس الدین مدظلہ (م ۱۴۰۵ھ / ۱۹۸۵ء) جو حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے شاگرد اور خلیفہ مجاز بھی ہیں نے سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے متعلق اپنے عقیدہ کی وضاحت میں لکھا:

” (ہم) سلام عند قبر النبی ﷺ کے جواز ہی کے قائل نہیں بلکہ اس کو باعث ہزار سعادت سمجھتے ہیں رزقنا اللہ ایاہ اور سماع سلام عند القبر، جیسا حضرت گنگوہی مدظلہ نے لکھا اس کو تسلیم کرتے ہیں مگر سماع روحانی ہے جیسے حضرت مولانا مدنی مدظلہ نے تصریح فرمائی۔“ (مسالك العلماء في حياة الانبياء ص ۲۷۴)

حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے تلامذہ اور قریبی حضرات میں سے مشہور حضرات مرتبین بلغة الحیران حضرت مولانا نور الحق علوی (م ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۱ء)، حضرت مولانا سید نذر شاہ (م ۱۳۹۲ھ / ۱۹۷۲ء)، حضرت مولانا یار محمد لاٹانی (م ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء) اور حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان (م ۱۴۰۱ھ / ۱۹۸۱ء) (رحمہم) بھی عقیدہ حیات الانبیاء علیہم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے قائل تھے۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مدظلہ کے عقیدہ کی وضاحت تو حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند کے فیصلہ سے ان کے اتفاق اور ان کے فتاویٰ وغیرہ میں موجود ہے۔ جب کہ اوّل الذکر تین حضرات نے بلغة الحیران کی تدوین، ترتیب اور تمیض کا کام کیا اور بلغة الحیران کے تمہیدی صفحات میں یہ عقیدہ موجود ہے۔ ان حضرات نے اس سے کوئی اختلاف نہیں کیا بلکہ اسے من وعن نقل کیا اور نہ ان حضرات سے اس عقیدہ کے خلاف کوئی بات منقول ہے۔ اس لئے یہ حضرات بھی اپنے شیخ طریقت اور اساتذ محترم حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے ساتھ اکابر کے اتباع میں اسی عقیدہ حیات الانبیاء علیہم اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے قائل تھے۔

حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے تلامذہ اور خلفاء میں ایک مشہور نام حضرت مولانا عبد الہادی عرف شاہ منصور بابا جی مدظلہ (م ۱۴۰۷ھ / ۱۹۸۷ء) کا بھی ہیں۔ آپ سرحد کے مشہور مشائخ اور جید علماء میں سے تھے۔ آپ بھی عقیدہ حیات الانبیاء علیہم، سماع النبی ﷺ عند القبر الشریف، سماع موتی، عقیدہ استغفار اور توسل کے قائل تھے۔

حضرت مولانا حسین علی مدظلہ کے تلامذہ میں سے اساتذ العلماء حضرت مولانا عبدالرؤف شاہ ڈیروی مدظلہ (م ۱۴۲۷ھ / ۲۰۰۶ء) حضرت مولانا قاری محمد طیب مدظلہ کے فیصلہ کی تائید و اشاعت فرماتے تھے۔ ۱۴۲۶ھ / ۲۰۰۵ء میں حضرت مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ حضرت مولانا قاری محمد طیب مدظلہ کے فیصلہ راولپنڈی ۱۹۶۲ء کی دوبارہ اشاعت فرمائی تو حضرت مولانا عبدالرؤف شاہ ڈیروی مدظلہ نے اس پر تائیدی دستخط فرمائے۔

اسی طرح حضرت مولانا محمد منظور نعمانی، حضرت مولانا قاضی غلام مصطفیٰ مرجانی (م ۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء)، شارح بخاری حضرت مولانا سید احمد رضا بکجوری، حضرت مولانا خواجہ محمد اسماعیل (م ۱۳۱۳ھ / ۱۹۹۳ء) موسیٰ زکی شریف، حضرت مولانا محمد عبداللہ درخواسی (م ۱۳۱۵ھ / ۱۹۹۴ء)، حضرت مولانا احمد خان (م ۱۳۶۰ھ / ۱۹۴۱ء) کنڈیاں شریف، حضرت علامہ دوست محمد قریشی (م ۱۳۶۰ھ / ۱۹۷۴ء)، فتح القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان (م ۱۳۰۱ھ / ۱۹۸۱ء)، حضرت مولانا سید احمد حسین سجاد بخاری (م ۱۳۱۳ھ / ۱۹۹۲ء)، حضرت مولانا مفتی عبدالرشید (م ۱۳۱۳ھ / ۱۹۹۲ء) صدر مفتی تعلیم القرآن راولپنڈی، حضرت خواجہ غلام حسن، لعل حسین (م ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۵ء)، حضرت خواجہ محمد ابراہیم موسیٰ زکی شریف (رحمۃ اللہ علیہ) وغیرہ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور تلامذہ کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع الصلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف پر اکابر اہلسنت والا تھا۔

اس مختصر مضمون میں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور خلفاء اور تلامذہ میں سے فتح الہدیٰ حضرت مولانا نصیر الدین غورخشتی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسری اہم شخصیات کے عقیدہ کی وضاحت پیش کر دی گئی ہے۔ جس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ جمہور اہلسنت و لاجماعت اور اہلسنت کے ترجمان اکابر علمائے دیوبند رحمۃ اللہ علیہم اور اکابر کے عقیدہ و مسلک کے داعی حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلامذہ و خلفاء کے عقیدہ و مسلک میں کوئی فرق نہیں۔ کہیں تعبیر کا اختلاف اور انداز بیان کا فرق تو ممکن ہے مگر اصولی طور پر اس قبر ارضی میں انبیاء علیہم السلام کی حیات مبارکہ اور سماع الصلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کا کوئی منکر نہیں۔ اب انکار کرنے والا اسے اپنا ذاتی تفرقہ کہہ سکتا ہے مگر اسے اکابر اہلسنت اور مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ نہیں قرار دے سکتا۔

حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا جلیل القدر تلامذہ اور خلفاء عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور سماع الصلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے قائل ہیں۔ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ان حضرات کے علاوہ صرف دو حضرات مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی (م ۱۳۲۰ھ / ۱۹۹۹ء) اور مولانا سید محمد حسین شاہ نیلوی (م ۱۳۲۷ھ / ۲۰۰۶ء) اس اجماعی عقیدہ کا انکار کرتے ہیں اور اس انکار کو حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اب حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کی وضاحت میں مذکورہ بالا جلیل القدر تلامذہ اور خلفاء کے مقابلہ میں صرف دو آدمیوں کی بات کس طرح معتبر ہو سکتی ہے؟ مذکورہ بالا جلیل القدر حضرات برس ہا برس حضرت صاحب کی خدمت میں رہے اور استفادہ کیا جب کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی رحمۃ اللہ علیہ حضرت صاحب کے آخر زمانہ حیات میں ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ بلکہ حضرت صاحب کی طرف یہ انکار والا عقیدہ منسوب کرنے کے اصل محرک مولانا سید محمد حسین شاہ نیلوی تو محض حضرت صاحب سے بیعت ہونے کے مدعی ہیں۔

مولانا سید محمد نیلوی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ تعلیم ”انہی“ میں تقریباً (۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء) میں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت ہوئے اور یہیں ”انہی“ میں حضرت صاحب کے تین عوامی دروس قرآن میں شرکت کی جب کہ حضرت صاحب سے نہ کبھی قرآن مجید کا کوئی بھی حصہ یا کوئی دوسری دینی کتاب باقاعدہ تلمذ پڑھی، نہ اجازت تفسیری، نہ ذکر و سلوک کی کوئی راہنمائی حاصل کی بلکہ ”انہی“ کے زمانہ تعلیم میں واقعہ بیعت کے بعد کبھی حضرت صاحب سے ملاقات بھی نہیں کی اور نہ کبھی ”واں پھر ان“ میانوالی میں ان کی حاضری ہی ہوئی۔ آپ کے سوانح نگار مولانا ابو معاویہ محمد ایاز صاحب نے آپ سے سوال کیا: ”میں نے پھر حضرت (مولانا نیلوی) سے (پوچھا) کہ حضرت

فتح! پھر آپ حضرت الوانی علیہ السلام کے پاس قرآن پڑھنے واں پھر اں کیوں نہیں گئے تھے، اس کی کیا وجہ تھی؟
اس پر آپ نے فرمایا اسے میری سستی اور بد قسمتی ہی سمجھ لو۔ اگرچہ میں اس وقت بالغ اور سمجھدار تھا اور آخری درجے کی بڑی بڑی کتابیں پڑھ رہا تھا۔ دل میں ارادہ اور شوق بھی موجود تھا لیکن چونکہ میں چچا جی کی اجازت کے بغیر کہیں نہیں آتا جاتا تھا۔ اس لئے میں اپنے تئیں یہ خیال کرتا رہتا کہ اگر میں چچا جی سے واں پھر اں جانے کا کہوں گا تو وہ کہیں گے کہ کیا میں نے تمہیں قرآن نہیں پڑھایا ہے۔ اگرچہ اب میں سمجھتا ہوں کہ چچا جی میرے اس ارادے پر مجھے ایسا کچھ نہیں کہتے بلکہ الٹا خوش ہو جاتے۔ ہاں! وہاں جانے کے بارے میں نہ جانے چچا جی نے واللہ علم کیا وجہ تھی، نہ کبھی واں پھر اں جانے کو کہا اور نہ میں نے اپنے اس خدشے کے باعث خود وہاں جانے کے بارے میں کچھ کہا۔“ (سوانح حیات مفتی محمد حسین نیلوی ص ۲۲، ۲۳، اشاعت اکیڈمی پشاور)

پھر ان دونوں حضرات میں بھی دلچسپ امر یہ ہے کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی قائلین سماع کی تکفیر کرتے ہیں، جب کہ مولانا سید محمد حسین شاہ نیلوی قائلین سماع کی تکفیر کے قائل نہیں۔ مزید دلچسپ بات یہ ہے کہ مولانا نیلوی مرحوم خود تکفیر کے قائل نہیں مگر ”تفسیر بے نظیر“ میں انہوں نے تکفیر کی نسبت حضرت مولانا حسین علی علیہ السلام کی طرف کی ہے۔ چنانچہ یہ دو حضرات خود بھی ایک نکتہ اختلاف پر متفق نہیں۔ اس لئے حضرت مولانا حسین علی علیہ السلام کے متعلق ان کے جلیل القدر تلامذہ کے مقابلہ میں ان کی بات کس طرح تسلیم کی جاسکتی ہے؟

تفسیر بلغة الحیران اور مولانا حسین علی علیہ السلام

حضرت مولانا حسین علی علیہ السلام سے اپنے اختراعی عقائد کی نسبت کرنے والے حضرات اپنے تعزیدات کی تائید میں حضرت حسین علی علیہ السلام کے املا کی تفسیر اقادات بلغة الحیران کو پیش کرتے ہیں۔ بلغة الحیران حضرت مولانا حسین علی علیہ السلام کی مستقل ذاتی تالیف نہیں بلکہ ان کے تلامذہ کے جمع کردہ ملفوظات ہیں جب کہ امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر علیہ السلام اور دوسرے علمائے حق نے حضرت مولانا حسین علی علیہ السلام کے عقیدہ کی وضاحت میں ان کی اپنی تصنیف ”تحریرات حدیث“ کو پیش کیا ہے۔

تفسیر بلغة الحیران کے بعض مسائل سے اکابر علمائے دیوبند علیہم السلام نے ہمیشہ اختلاف کیا ہے۔ فتح الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی، حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی، حضرت مولانا علامہ محمد انور شاہ کشمیری (رحمۃ اللہ علیہ)، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صدر مفتی دارالعلوم دیوبند مفتی اعظم پاکستان اور حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم، بلغة الحیران کے تمام مندرجات سے اتفاق نہیں کرتے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ہدایۃ الحیران مؤلفہ مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی علیہ السلام۔ امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر علیہ السلام جب دارالعلوم دیوبند پڑھ رہے تھے، تفسیر بلغة الحیران چھپ چکی تھی، اس وقت بھی یہ تفسیر دارالعلوم دیوبند میں موضوع بحث رہی، حضرت امام اہلسنت علیہ السلام فرماتے ہیں:

۱۔ حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی علیہ السلام نے بلغة الحیران کے تصامحات پر حزیہ علم الرحمن من سمۃ الحقان کے نام سے مستقل رسالہ لکھا جو (امداد التثانی ج ۶ ص ۱۱۷) میں موجود ہے۔
ثار احمد الحسنی

”حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے میری تعلیم کا واقعہ بھی عجیب ہے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر قرآن کا خصوصی درس فرمایا کرتے تھے۔ علماء کرام اس درس میں خصوصی طور پر شریک ہوتے۔ اس درس کی کاپیاں بھی شاگرد لکھا کرتے تھے۔ انہی دنوں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ راولپنڈی والے اور مولانا نذر شاہ صاحب جو کھاریاں ضلع گجرات نے حضرت کے درس کی تحریر کردہ کاپیوں کی مدد سے ایک تفسیر مرتب کی جس کا نام بلغة الحیران رکھا۔ وہ تفسیر ان دنوں علماء کرام کے درمیان موضوع بحث بنی ہوئی تھی۔ بہت سی باتیں اس میں اکابر علماء کرام کے مسلک کے مطابق نہیں تھیں۔ غالباً طلباء سے نقل میں غلطیاں ہوئی تھیں۔ اس وجہ سے میرے دل میں بھی حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے لئے اچھے جذبات نہیں تھے۔ ایک دن شیخ الادب حضرت مولانا اعزاز علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے تو انہوں نے بہت افسردہ اور غمزہ انداز میں یہ خبر سنائی کہ ہمارے بزرگ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ رحلت فرما گئے۔ بہت نیک اور بلند پایہ بزرگ تھے اور بہت زیادہ تعریفیں کیں اور ایصالِ ثواب کے بعد دعائے مغفرت فرمائی۔ اسی طرح دیگر اساتذہ کرام نے بھی انہیں خیالات کا اظہار فرمایا۔ میں اپنے دل میں بہت شرمندہ اور افسردہ ہوا کہ اتنے عظیم بزرگ کے متعلق میرے دل میں اچھے خیالات نہیں تھے لیکن اب کیا کر سکتا تھا سوائے دعائے خیر کے۔ کچھ دنوں بعد مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالے میں حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی تردید چھپی تو میں بہت زیادہ خوش ہوا اور طے کیا کہ اسباق سے فارغ ہو کر حضرت کی خدمت میں حاضر ہوں گا اور ان سے بیعت بھی کروں گا۔ ۱۳۶۱ھ/۱۹۴۱ء میں میں حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ان کے گاؤں بھراں گیا اور حضرت سے تفسیر قرآن بھی پڑھی اور سند تفسیر قرآن اور سند حدیث شریف سے سرفراز ہوا۔ حضرت اقدس سے بیعت بھی کی اور سلوک کی منزلیں حضرت کی نگرانی میں طے کیں اور اسی سفر میں حضرت نے اجازت و خلافت سے بھی سرفراز فرمایا اور تلقین کی کہ درس قرآن علماء کرام اور عوام کے لئے جاری رکھوں اور قرآن مجید کے علوم کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کروں۔“

(ماہنامہ لہرۃ العلوم گوجرانوالہ ج ۱، ش ۶، ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ/اپریل ۱۹۹۷ء ص ۷۰۶)

خود بلغة الحیران کے مرتب کے نزدیک بھی بلغة الحیران کا انتخاب بطور تالیف حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف قلم ہے۔ چنانچہ بلغة الحیران کے مرتب مولانا نذر شاہ عباسی رحمۃ اللہ علیہ حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں:

بخدمت شریف اعلیٰ حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! منجانب محمد نذر شاہ عباسی۔ عرض ہے کہ تفسیر بلغة الحیران میری اور غلام خان کی تصنیف ہے۔

چنانچہ دیباچہ سے ظاہر ہے مولانا حسین علی صاحب مدظلہ سے ترجمہ پڑھا اور ان کی تقریریں لکھی اور بعض بعض مقام پر کچھ اپنی تقریر بھی لکھ دی ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۱۱۸)

۱۔ ملحوظ رہے کہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نام مولانا نذر شاہ عباسی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ خط ۱۳۵۷ھ/

(۱۹۳۸ء) کا ہے۔ اس وقت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا نام گھر کے رکھے ہوئے نام کے مطابق تھا۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل (اٹلی) کے ریکارڈ اور بلغة الحیران کی پہلی اشاعت میں بھی آپ کا نام ”غلام خان“ لکھا ہے۔ آپ کے نام میں صحیح بعد کا واقعہ ہے۔ اس لئے یہاں نقل مطابق اصل ہے۔

ثار احمد الحسنی

خود مرتبہ بلغة الحیران کی اس شہادت کے بعد بلغة الحیران ۔۔ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد کا انتساب کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

عقیدہ کا ثبوت در ت ماخذ سے ہوتا ہے محض کسی منسوب چیز سے عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد اور مسلک و مشرب وہی ہے جو جمہور اہلسنت والجماعت کے ترجمان اکابر علماء دیوبند رحمۃ اللہ علیہم کا ہے اور سرت شیخ الہدیث مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی اپنے اساتذہ اور شیخ طریقت کے اتباع میں وہی تھا آپ نے نہ ذاتی اجتہادات اختیار کئے اور نہ آپ کو تفردات کا شوق تھا بلکہ آپ نے تمام عمر اپنے اکابر کے علوم و فیوض کی خدمت کی اور اسی کے اتباع کی نصیحت و وصیت فرماتے تھے۔

شیخ الہدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور غشتی رحمۃ اللہ علیہ کی قدس سرہ کے عقائد کا خلاصہ شیخ الہدیث حضرت مولانا نصیر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے مفصل تحریری اقتباسات سے آپ کے عقائد اور مسلک و مشرب کی جو تفصیل پیش کی گئی ہے اس کا اجمال درج ذیل ہے:

- ☆..... حضرات انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم اپنی دنیوی قبور مبارکہ میں دنیوی ابدان مبارکہ کے ساتھ حیات ہیں۔
- ☆..... ارواح انبیاء رحمۃ اللہ علیہم اپنے ابدان مبارکہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی معرفت میں مستغرق ہیں۔ اس استغراق کو عبادت سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں۔
- ☆..... انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم اور خصوصاً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبور مبارکہ پر حاضر ہونے والوں کا درود و سلام خود بلا واسطہ سنتے ہیں۔
- ☆..... حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر سے دور سے پڑھا جانے والا درود و سلام ملائکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہنچاتے ہیں۔
- ☆..... انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی اپنی قبور مبارکہ میں ابدان مبارکہ کے ساتھ بھلق روح حیات باعتبار زمانی ”حیات برزخیہ“ ہے۔
- ☆..... انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی قبور مبارکہ میں ابدان دنیوی کے ساتھ اس حیات برزخیہ کو حیات دنیوی بھی کہہ سکتے ہیں۔ بشرطیکہ باعتبار زمانی حیات برزخیہ کا انکار کیا جائے۔
- ☆..... انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی قبور مبارکہ میں ابدان مبارکہ کی حیات برزخیہ کا انکار کرتے ہوئے اسے حیات دنیوی کہنے سے حیات ظاہری و دنیوی مراد لینا ہے جس کا مطلب انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کو احکام شرعیہ کا مکلف قرار دینا ہے جو درست نہیں۔
- ☆..... انبیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کی قبور مبارکہ میں ابدان مبارکہ کے ساتھ حیات، شہداء اور عام مؤمنین کی حیات سے بدرجہا اعلیٰ ہے۔
- ☆..... نص قرآنی کے مطابق شہداء کو مردہ کہنے سے منع کیا گیا ہے۔ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ کہنا اس سے بدرجہا زیادہ منع ہے۔
- ☆..... شہداء کی حیات ان کے اس دنیوی بدن کے ساتھ روح کے تعلق کی حیات ہے۔
- ☆..... شہداء کو زندہ کہنا قرآنی حکم ہے۔

- ☆..... شہداء کو مردہ کہنا نص قرآنی کے مطابق منع ہے۔
- ☆..... شہداء کو اللہ تعالیٰ نے جو رزق دیئے جانے کا ارشاد فرمایا ہے، اس سے مراد حسی یعنی دنیوی رزق بھی لے سکتے ہیں۔
- ☆..... تمام اموات قبور اپنی کے قریب زندوں کے سلام اور عام بات چیت کو سنتے ہیں۔
- ☆..... قبر سے مراد موت کے بعد انسانی بدن کا ماحول ہے چاہے قبر کا گڑھا ہو یا کوئی دوسری صورت۔
- ☆..... عذاب و ثواب قبر میت کے اس دنیوی بدن کو تعلق روح سمیت ہوتا ہے۔
- ☆..... تعلق روح سے مراد ایسا تعلق ہے جس سے دنیوی بدن میں حس پیدا ہو جاتی ہے۔ اس سے مراد حلول نہیں جس طرح دنیا میں روح اور بدن کا تعلق تھا۔
- ☆..... اکابر میں سے جس نے میت کی دنیوی حیات کی نفی کی ہے اس سے مراد دنیوی ظاہری حیات ہے جس سے بندہ احکام شرعیہ کا مکلف ہوتا ہے۔ دنیوی حیات کی نفی سے روح کا عدم تعلق مراد نہیں۔
- ☆..... اکابر میں سے کسی نے اگر میت کے دنیوی بدن سے روح کے تعلق کی نفی کی ہے تو اس سے مراد دنیوی ظاہری تعلق ہے مطلق تعلق کی نفی مراد نہیں۔
- ☆..... دنیوی قبر میں میت کے دنیوی بدن سے مطلق تعلق کی نفی کا قول اہل سنت میں سے کسی نے بھی اختیار نہیں کیا۔
- ☆..... دنیوی بدن سے روح کے عدم تعلق کا مذہب معتزلہ کا ہے۔
- ☆..... دنیوی قبر میں میت کے دنیوی بدن کے عذاب و ثواب کا عقیدہ قرآن و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔
- ☆..... میت کے دنیوی بدن کے عذاب و ثواب کا منکر عذاب قبر کا منکر ہے۔
- ☆..... میت کے دنیوی بدن کے عذاب و ثواب اور تعلق روح کا منکر اہل سنت سے خارج اور اہل بدعت معتزلہ وغیرہ کے زمرہ میں داخل ہے۔
- ☆..... میت کے اس دنیوی بدن کے اجزاء ہی انسان کے اجزاء اصلیہ ہیں اور ان اجزاء اصلیہ کو بھعلق روح ثواب و عذاب ہوتا ہے۔
- ☆..... آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک پر حاضری کے وقت آپ ﷺ سے طلب شفاعت جائز ہے۔
- ☆..... توسل انبیاء، صالحین جائز ہے۔
- ☆..... سامع موقی ثابت ہے۔

عقیدہ حیات الانبیاء کی شرعی حیثیت

منکر حیات النبی ﷺ

حیات جسمانی برزخی کا منکر ”حیات قبر“ کا منکر ہے۔

منکرین حیات کا شرعی حکم

۱..... حیات جسمانی برزخی کا منکر حیات قبر کا منکر ہے۔

۲..... حیات النبی ﷺ کا منکر ضال، مغل اور خارج از اہل سنت ہے۔

- ۳..... سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کا منکر بدعتی ہے۔
- ۴..... منکرین حیاۃ النبی و سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کو فتح طریقت، مقتداء، استاذ اور امام صلاۃ بتانا ناجائز ہے اور اس سے بیعت توڑ دینا، اس کی اقتداء کو چھوڑ دینا اور اس کی اقتداء میں پڑھی گئی نمازوں کو لوٹانا واجب ہے۔

عقیدہ حیات النبی ﷺ کی شرعی حیثیت

قرآن و سنت کی روشنی میں اکابر اہلسنت والجماعت خاص کر فتح الہدیٰ حضرت مولانا نصیر الدین نور عثمانی رحمہ اللہ کی تصریحات سے الحمد للہ! یہ وضاحت ہو چکی ہے کہ عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام کے بنیادی عقائد میں سے ہے۔ اہلسنت والجماعت میں سے کسی نے آج تک اس عقیدہ کا انکار نہیں کیا۔ فرق باطلہ نے جب بھی اس بنیادی عقیدہ کا انکار کیا یا انکار نما تاویل کی تو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے لے کر اس دور کے اکابر مثلاً حضرت مولانا قاضی محمد زاہد الحسنی رحمہ اللہ، حضرت علامہ خالد محمود مدظلہ اور حضرت مولانا محمد سرفراز خان صندرمی رحمہ اللہ تک سب نے منکرین کا منہ توڑ جواب دیتے ہوئے اس عقیدہ کا دفاع کیا ہے۔ کچھ لوگ صاف انکار کی جرأت تو نہیں کرتے البتہ ایسی تاویلات پیش کرتے ہیں جو انکار ہی کے زمرہ میں شمار ہوتی ہیں۔ مثلاً: یہ کہ عقیدہ حیات النبی ﷺ عقیدہ کا مسئلہ ہے ہی نہیں، یہ ضروری عقائد میں شامل نہیں، اصولی عقائد میں سے نہیں، محض ایک فرعی اور غیر ضروری مسئلہ ہے۔ اس کی بنیاد پر کسی کو اہل سنت میں سے یا دیوبندیت سے نکالنا غلط ہے۔ وغیرہ!

یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ منکرین حیات کے اس مغالطہ کی وضاحت کر دی جائے۔

عقیدہ حیات النبی ﷺ کے دو حصے ہیں:

ایک یہ کہ حضور نبی کریم ﷺ کو دنیا سے وفات کے بعد زمانہ برزخ میں دنیوی بدن مبارک کے ساتھ اپنے مقام دنیوی ارضی قبر شریف میں روح مبارک کے تعلق سے حیات حاصل ہے۔ زمانہ برزخ کے اعتبار سے اسے حیات برزخی اور مقام حیات قبر شریف کے اعتبار سے دنیوی حیات دونوں طرح کہہ سکتے ہیں اور دونوں کا لحاظ کرتے ہوئے دنیوی برزخی بھی کہہ سکتے ہیں جس طرح ”المہند“ میں اکابر علما نے دیوبند نے لکھا ہے۔ عقیدہ حیات النبی ﷺ کا دوسرا حصہ قبر شریف میں مدفون دنیوی بدن کے ساتھ روح مبارک کے تعلق کی کیفیت اور نوعیت ہے۔

بدن مبارک اور روح کے تعلق اور اس تعلق کی وجہ سے حیات پر امت کا اجماع ہے۔ یہ ضروری اور اصولی عقائد میں سے ہے اور اس کا انکار اجماع امت کا انکار ہے۔ بدن مبارک سے روح کے تعلق کی کیفیت کیا ہے اکابر امت نے اس کی مختلف تعبیریں کی ہیں۔ بدن مبارک سے روح کے تعلق کی جو بھی تعبیر اکابر سے منقول ہے نہ کسی کو غلط کہا جاسکتا ہے اور نہ کسی تعبیر کو دوسری تعبیر پر ترجیح دی جاسکتی ہے کہ کیفیت اور نوعیت کا بیان فرعی مسئلہ ہے۔

اکابر اہلسنت والجماعت نے عقیدہ حیات النبی ﷺ کو جہاں بھی فرعی لکھا ہے، اس سے یہ دوسری صورت مراد ہے اور جہاں غیر ضروری لکھا ہے وہاں بدن مبارک سے روح کے تعلق کی تعبیرات میں سے کسی کو ضروری قرار دینا یا ایک تعبیر کو دوسری تعبیر پر ترجیح دینا ہے۔ جہاں تک عقیدہ حیات النبی ﷺ کا پہلا حصہ ہے کہ بدن مبارک کو روح مبارک کے تعلق کے ساتھ حیات حاصل ہے، اسے آج تک کسی نے غیر ضروری اور فرعی نہیں کہا۔

ثواب و عذاب قبر کا اجماعی عقیدہ بھی اسی عقیدہ حیات النبی ﷺ کی فرع ہے کہ انسان کے دنیوی بدن سے روح کو تعلق ہے اور یہ بدن موت کے بعد، قیامت سے پہلے جس بھی جگہ جس حالت میں ہے یہ جگہ اس کی قبر ہے اور اس قبر میں اسے حیات حاصل ہے جس کی وجہ سے انسان ثواب و عذاب کو محسوس کرتا ہے۔

ایک عام انسان کے متعلق ثواب و عذاب قبر کا یہ عقیدہ بنیادی عقائد میں سے ہے اور اس کا انکار اجماع امت کا انکار ہے اور بقول مولانا محمد حسین نیلوی رحمہ اللہ عذاب قبر یعنی حیات قبر کا انکار کفر ہے۔

(عقائد السنن والجماعت علماء دیوبند مطبوعہ جولائی ۲۰۰۷ء ص ۱۲۳)

تو سید کائنات فخر موجودات سید الانبیاء والمرسلین سید الاولیاء والآخرین حضرت سیدنا و مولانا محمد ﷺ کی حیات مبارکہ دنیوی، برزخی کا عقیدہ بنیادی، اصولی اور ضروری عقائد میں سے کس طرح نہ ہوگا اور اس کا انکار کیوں اجماع امت کا انکار نہ ہوگا اور یہ اجماع قرآن و حدیث کے جن نصوص کی بنیاد پر ہے اس کا انکار نہ ہوگا؟

یہاں ملحوظ رہے کہ جس طرح آپ ﷺ کے دنیوی بدن مبارک سے روح مبارک کے تعلق اور اس تعلق کی وجہ سے دنیوی بدن مبارک کی حیات پر امت کا اجماع ہے۔ اسی طرح قبر شریف کے قریب پڑھے جانے والے درود شریف کے آپ ﷺ کے خود بلا واسطہ سننے پر بھی اجماع امت ہے۔

امام السنن حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ فاضل دارالعلوم دیوبند، خلیفہ مجاز امام المؤمنین حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: بلا خوب تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تقریباً (۱۳۷۴ھ/۱۹۵۵ء) تک اہل السنن والجماعت کا کوئی بھی فرد کسی بھی فقہی مسلک سے وابستہ دنیا کے کسی خطہ میں اس کا قائل نہیں رہا کہ آنحضرت ﷺ (اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام) کی روح مبارک کا جسم اطہر سے قبر شریف میں کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور آپ عبدالقبر صلوٰۃ وسلام کا سماع نہیں فرماتے۔ کسی اسلامی کتاب میں عام اس سے کہ وہ کتاب حدیث و تفسیر کی ہو یا شرح حدیث اور فقہ کی، علم کلام کی ہو یا علم تصوف و سلوک کی، سیرت کی ہو یا تاریخ کی، کہیں صراحت کے ساتھ اس کا ذکر نہیں کہ آپ ﷺ کی روح مبارک کا جسم اطہر سے کوئی تعلق اور اتصال نہیں اور یہ کہ آپ ﷺ عند القبر صلوٰۃ وسلام کا سماع نہیں فرماتے۔

”من ادعی خلافہ فعلیہ البیان ولا یمکنہ النشاء اللہ تعالیٰ الی یوم البعث والجزاء والمیزان“

(تسکین الصدور ص ۲۹۰ طبع پنجم ۱۴۱۳ھ/۱۹۹۳ء)

اور جو اس عقیدہ کے خلاف کوئی دعویٰ رکھتا ہے تو اس کے ذمہ اس کی وضاحت لازم ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ روز قیامت تک اس کے لئے یہ ممکن نہیں۔

انبیاء علیہم السلام کی حیات دنیوی کا مفہوم

اکابر السنن والجماعت ملائے دیوبند رحمہم کے حوالہ جات سے یہ تفصیل پیش کر دی گئی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے دنیا سے پردہ فرما جانے کے بعد قبر میں حیات دنیوی سے مراد ان کے دنیاوی اجساد مبارکہ سے ارواح مبارکہ کا تعلق اور اس تعلق کی وجہ سے اجساد مبارکہ کی حیات مراد ہے۔ دنیا سے پردہ فرما جانے کی وجہ سے دنیاوی احکام نماز، روزہ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر وغیرہ احکام اب ان پر نہیں۔

منکرین حیات قبر یہاں یہ مغالہ پیش کرتے ہیں کہ قائلین حیات قبر دنیوی زندگی سے مراد احکام شرعیہ کی پابندی والی ظاہری حیات مراد لیتے ہیں۔ حالانکہ قائلین حیات قبر علمائے دیوبند میں سے کسی سے یہ بات ثابت نہیں۔

”المہند علی المفند“ میں عقیدہ حیات النبی ﷺ کے ذیل میں یہ عبارت موجود ہے ”و حیاتہ دنیویہ من غیر تکلیف“ اور (وفات کے بعد) آنحضرت ﷺ کی حیات دنیا کی سی ہے (احکام شرعیہ سے) بلا مکلف ہونے کے۔ امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صمدی رحمہ اللہ لکھتے ہیں اور حقیقت بھی یہی ہے کہ دنیوی ظاہری کہنا اہلسنت کے قول کے خلاف ہے۔

حضرت مولانا سید عبدالغفور ترمذی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”اور ان اکابر کا یہ مطلب نہیں کہ وہ زندگی تمام احکام میں دنیوی زندگی کی طرح ہے اور اس زندگی پر تمام دنیوی احکام مرتب ہوتے ہیں۔“ (ہدایت الحیران ص ۳۷۵ طبع دوم)

حضرت مولانا علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حضور ﷺ کی حیات طیبہ کو دنیویہ صرف اس پہلو سے کہتے ہیں کہ یہ دنیا والے جسد اطہر سے ہے تو یہ اس عالم کے لئے کھلی زندگی نہیں۔ آپ ﷺ برزخ میں اسی جسد اطہر سے نمازیں پڑھتے ہیں اور آپ ﷺ کی وہ حیات آپ ﷺ کے لئے بے شک حسی ہے۔ لیکن ہم اسے محسوس نہیں کر پاتے۔ نہ ہمیں اس عالم کی نماز کے رکوع و سجود نظر آتے ہیں۔ نہایت تعجب سے دیکھا اور سنا گیا ہے کہ بعض علماء ان دنوں ایسا پیرایہ بیان اختیار کئے ہوئے ہیں، گویا علماء دیوبند انبیاء کرام علیہم السلام کو اس جہان میں زندہ مانتے ہیں اور وہ ان کی وفات اور اس عالم سے مفارقت کے قائل نہیں۔“

(مقام حیات ص ۲۲۸ تا ۲۳۴ طبع ۱۹۹۳ء)

اکابر کی ان تصریحات سے اس کی وضاحت ہو جاتی ہے کہ علمائے دیوبند کا دعویٰ حیات دنیوی، دنیوی برزخی ہے اور جو حضرت حیات برزخی کے مدعی ہیں اور حیات دنیوی کا مطلقاً انکار کرتے ہیں وہ حضور انور ﷺ کے جسد اطہر سے روح مبارکہ کے تعلق کا بھی انکار کرتے ہیں۔ اس لئے وہ منکر حیات بھی کہلائیں گے۔ اس نفی سے مراد مطلقاً نہیں حیات دنیوی ظاہری کی نفی مراد ہے۔ حضرت مولانا سید عبدالغفور ترمذی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”چونکہ یہ زندگی کسی اعتبار سے دنیوی ہے اور کسی اعتبار سے برزخی ہے۔ اس لئے اگر اکابر کی کسی عبارت سے اس زندگی کے ناسوتی یا مماثل حیات دنیا کی نفی ہوتی ہو تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ یہ حیات دنیویہ محضہ نہیں ہے اور تمام احکام میں مثل احکام دنیا کے نہیں ہے۔ اس طرح تمام عبارات اکابر میں تطبیق ہو سکتی ہے۔ اکابر کی عبارات میں خواہ مخواہ تعارض پیدا کرتے رہنا اور اپنے عبارت کو دوسری عبارت سے ٹکراتے رہنا کوئی علم کی بات نہیں۔“

(ہدایت الحیران طبع دوم ۱۹۹۶ء ص ۳۷۷)

منکر حیات النبی ﷺ

اکابر کی اس وضاحت سے ثابت ہوا کہ جو شخص حضور نبی کریم ﷺ کے دنیوی بدن مبارک سے روح کے اس تعلق اور تعلق کی وجہ سے بدن مبارک کی حیات کا منکر ہے، وہ منکر حیات النبی ﷺ ہے۔ اپنے اس وضعی اور اختراعی عقیدہ کے لئے وہ کتنے ہی کافیہ ملا تا پھرے اور کیسے ہی مجھے باندھتا رہے مگر وہ اجماع امت کا منکر ہے۔ اس

کے عقیدہ کی بنیاد بے ادبی اور گستاخی ہے قرآن و حدیث سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور جو حضور نبی کریم ﷺ کے دنیوی بدن مبارک سے روح کے تعلق اور اس تعلق کی وجہ سے بدن مبارک کی حیات کو مانتے ہوئے بدن مبارک اور روح مبارک کے تعلق کی جو کیفیت اور نوعیت اکابر سے منقول ہے، ان میں سے کسی کو بھی مانتا ہے وہ عقیدہ حیات النبی ﷺ کا قائل ہے۔

حیات جسمانی برزخی کا منکر ثواب و عذاب قبر کا منکر ہے

اکابر اہلسنت والجماعت علمائے دیوبند اور بالخصوص شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غور مفتی مدظلہ کے حوالہ سے تفصیلی وضاحت ہو چکی ہے کہ تمام اموات بالخصوص حضرات انبیاء علیہم السلام دنیوی ابدان سے ارواح کے تعلق کے ساتھ زندہ ہیں اس لئے محض روح کی حیات ماننا دراصل انکار حیات برزخی ہے کہ روح کی موت کا کوئی تصور اسلامی تعلیمات میں نہیں۔ اکابر اہل سنت والجماعت اور اہل سنت کے ترجمان علمائے دیوبند مدظلہ نے جہاں بھی حیات برزخی لکھا اس سے مراد حیات برزخی جسمانی ہے کہ اکابر میں سے اموات کے دنیوی جسم کے ثواب و عذاب انبیاء علیہم السلام کے سماع اور خصوصاً حضور نبی کریم ﷺ کے سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کا انکار کسی سے ثابت نہیں۔ جو لوگ انبیاء علیہم السلام کے دنیوی ابدان مبارک کے ساتھ روح کے تعلق یا ان ابدان مبارک کی حیات کا انکار کرتے ہیں اور ابدان مبارک سے ارواح مبارک کے تعلق کے بغیر محض حیات برزخی کے مدعی ہیں، وہ منکرین حیات کہلائیں گے اور منکرین حیات کے احکام ان پر لگیں گے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند، بانی دارالعلوم کراچی لکھتے ہیں: ”جمہور علمائے امت کا عقیدہ اس مسئلہ میں یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اور تمام انبیاء علیہم السلام برزخ میں جسد عنصری کے ساتھ زندہ ہیں، ان کی حیات برزخی صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی حیات ہے جو حیات دنیوی کے بالکل مماثل ہے۔ بجز اس کے کہ وہ احکام کے مکلف نہیں ہیں بلکہ کچھ آثار بعض دنیوی احکام بھی باقی ہیں۔ حیات حقیقی صرف روح کے لئے بلکہ جسد کے لئے بھی ثابت ہے اور ظاہر ہے کہ جب عام شہداء امت کے لئے برزخ میں حیات حقیقی جسمانی ثابت ہوئی تو انبیاء علیہم السلام کی حیات تو ان سے اعلیٰ و اقویٰ ہے۔ صرف حیات روحانی کا قول جمہور علمائے امت کے خلاف ہے۔“ (مقام حیات طبع ۱۹۹۳ء، ص ۲۹۱ تا ۲۹۳)

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی مدظلہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند، وہابیہ (غیر مقلدین) اور علمائے دیوبند کے عقائد میں فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وہ (وہابیہ، غیر مقلدین) وفات ظاہری کے بعد انبیاء علیہم السلام کی حیات جسمانی اور بقائے ”علاقہ بین الروح والجسم“ کے منکر ہیں اور یہ حضرات (اکابر علمائے دیوبند) صرف اس کے قائل ہی نہیں بلکہ مثبت (ثابت کرنے والے) بھی ہیں۔“

(نقل حیات ج ۱ ص ۱۰۴، طبع دوم ۱۹۹۳ء، ص ۲۸۱)

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں: ”دیوبندیت تو یہی ہے کہ برزخ میں آنحضرت ﷺ کو حیات دنیوی کے ساتھ زندہ مانا جائے۔“

(ماہنامہ الصدیق لمان ربیع الاول ۱۳۷۷ھ، ص ۳۰ بحوالہ مقام حیات طبع ۱۹۹۳ء)

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”احقر اور احقر کے مشائخ کا مسلک وہی ہے جو ”المہند“ وغیرہ میں بالتفصیل مرقوم ہے یعنی برزخ میں جناب رسول اللہ ﷺ اور تمام انبیاء علیہم السلام جسد حضری زندہ ہیں جو حضرات اس کے خلاف ہیں وہ اس مسئلہ میں دیوبند کے مسلک سے ہٹے ہوئے ہیں۔“

(مقام حیات طبع دوم ۱۹۹۳ء ص ۲۸۲)

”جمہور علمائے دیوبند کا مسلک یہی ہے کہ برزخ میں حیات انبیاء علیہم السلام حیات دنیوی ہے۔“

(تحریری بیان حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ بحوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی قبر ۱۹۶۲ء ص ۴۴)

آنحضرت ﷺ کے قبر مبارک کے قریب پڑھے ہوئے درود شریف کو بلا واسطہ سننے پر اجماع امت ہے۔ منکرین حیات اکابر کی تحریرات میں سماع سے مراد بطور سماع روحانی یا خرق عادت لے کر سماع جسمانی و انما کا انکار کرتے ہیں۔ یہ انکار بھی اس اجماع امت کا انکار ہے۔

حضرت مولانا محمد علی جالندھری مدظلہ لکھتے ہیں: ”جو درود و سلام آنحضرت ﷺ کے روضہ انور پر پڑھا جاتا ہے حضور اکرم ﷺ اسے بغیر واسطہ کے خود سماعت فرماتے ہیں اور آپ ﷺ کا یہ سماع فرمانا دائماً ہے اور یہ سماع عند القبر حیات بسبب روح سے ہے۔ پس اگر کوئی سماع عند القبر کو تو تسلیم کرے لیکن اسے دائماً نہ مانے بلکہ فرق عادت قرار دے یا اس سماع کو تعلق حیات سے تسلیم نہ کرے تو وہ بھی اہل سنت کے نزدیک سماع عند القبر الشریف کے حقیقی معنوں کا منکر ہے۔“

(ہدایۃ الحیران ص ۶۳ مطبوعہ ۱۳۱۷ھ/۱۹۹۶ء)

منکرین حیات قبر کا شرعی حکم

حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی مدظلہ لکھتے ہیں: ”انکار شعور و ادراک اموات اگر کفر نہ باشد در الحاد بودن

اوشبہ نیست۔“ (قادی عزیزیہ ج ۱ ص ۲۹)

میت کے شعور و ادراک کا انکار اگر کفر نہیں تو بھی اس کے الحاد (بے دینی) میں شبہ نہیں۔

عمدة الحدیث حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب مدظلہ لکھتے ہیں: ”من ینکر حیاته فی قبرہ کان فوادہ

(اعلاء السنن ج ۱۰ ص ۳۳۹)

فارغاً من حبه و عقله خالیاً من لبہ“

”جو شخص حضور نبی کریم ﷺ کے اپنی قبر شریف میں زندہ ہونے کا انکار کرتا ہے اس کا دل حضور اکرم ﷺ

کی محبت سے فارغ ہے اور اس کی عقل بصیرت سے خالی ہے۔“

دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ میں ہے: ”جو شخص حیات طیبہ کا منکر ہے اس کو اس انکار کی وجہ سے ضال، مضل

قرار دے کر اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج قرار دیا جائے گا۔“

دستخط: مولانا مفتی محمود حسن بلند شہری مدظلہ، مولانا حبیب الرحمن مدظلہ ۱۹ شوال ۱۴۱۲ھ

(بحوالہ مناظرہ حیات النبی ﷺ ص ۴۸، مطبوعہ ادارہ التحقیق لاہور)

”آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں جسدہ موجود اور حیات ہیں۔ آپ کے مزار مبارک کے پاس

کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ ﷺ خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم سنیں۔ آپ ﷺ اپنے مزار مبارک میں حیات ہیں۔ مزار مبارک کے ساتھ آپ ﷺ کا خصوصی تعلق جسدہ درودم ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔“

دستخط: حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب، ۱۳/ جمادی الاول ۱۳۷۶ھ

اس فتویٰ پر درج ذیل علماء کرام، مدرسین و مفتیان جامعہ اشرفیہ، لاہور کے تصدیقی دستخط ہیں: ”حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی، حضرت مولانا ضیاء الحق نور پور علاقہ چھمہ ایک سابق استاذ حدیث جامعہ اشرفیہ لاہور، حضرت مولانا رسول خان ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ۔“

(تسکین الصدور ص ۵۰)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند بانی دارالعلوم کراچی ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”پیش امام کا یہی عقیدہ ہے جو سطور بالا میں تحریر کیا گیا ہے کہ: (عذاب و ثواب صرف روح کو ہوتا ہے جسد عنصری اس میں شامل نہیں ہوتا اور انبیاء علیہم السلام کا عند القبر سماع ثابت نہیں) تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ جب تک وہ اپنے اس عقیدہ سے توبہ نہ کرے، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ واللہ اعلم!“

(ہدایۃ الحیران ص ۸۸ طبع جدید)

فیضانِ الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور لکھتے ہیں: احقر تو یہ کہتا رہتا ہے کہ مماتی کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

(مکتوب بنام مولانا عبدالبار سلٹی عمرہ ۱۳/ محرم ۱۴۲۵ھ)

فتویٰ جامعہ اشرفیہ لاہور

انبیاء علیہم السلام کی حیات فی القبر اور سماع عند القبر کا عقیدہ اہلسنت والجماعت کے نزدیک اجماعی ہے جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے وہ بدعتی اور اہل السنۃ والجماعت سے خارج ہے اور اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور اپنے بچوں کو اس کے پاس تعلیم دلوانا بھی جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ ان کو بھی یہی عقیدہ سکھائے گا اور گمراہ کرے گا۔ فقط واللہ اعلم!

کتبہ شیر محمد علوی خادم دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

الجواب صحیح: المفتی حمید اللہ جان رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور، ۱۶/ رجب ۱۴۲۳ھ

”دارالعلوم تعلیم القرآن“ راجہ بازار راولپنڈی نے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے: عام مسلم اور مشہور بات ہے کہ دور سے درود بذریعہ فرشتوں کے پہنچایا جاتا ہے اور قریب سے آپ خود سنتے ہیں۔ جیسے روایت حدیث میں آیا ہے اور یہ مسلک اہلسنت والجماعت کا ہے اس میں ان کا اختلاف معلوم نہیں اس لئے اس کا منکر بدعتی ہے۔

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی، ۱۱/ جمادی الثانی ۱۴۰۱ھ

آخر میں ان کے اپنے محقق مولانا سید محمد حسین شاہ نیلوی مرحوم کا فتویٰ بھی بدیہ حضور ہے: ”عذاب قبر نصوص قرآن سے ثابت ہے اور اس کے منکر کو ہم کافر سمجھتے ہیں۔“ (معاذ اہلسنت والجماعت طام دیوبند مطبوعہ جولائی ۲۰۰۷ء ص ۱۲۳)

واللہ ینہدی من یشاء لی صراط مستقیم

مجموعہ کتب

حیات الانبیاء ﷺ



صفحات: تقریباً ۱۰۰۰۰۔ جلدیں: ۱۷۔ کل تعداد مشمولہ کتب: ۱۲۲

کل تعداد مصنفین: ایک سو کے لگ بھگ مشاہیر کے رشحات قلم، کمپوزنگ عمدہ، طباعت معیاری، کاغذ، پیکجز تعلیم، گلیز و سفید سائز ۲۳x۳۶x۱۶ جلد بیرونی طرز، لیمینیشن، پشتہ باجوڑ، طباعت و اشاعت کی تمام خوبیوں کا مرقع، دلاویز، درباء، دلنشین آنکھوں کی ٹھنڈک، دل کا سرور، نظر پڑتے ہی دل موہ لینے والا مجموعہ کتب۔ پون صدی سے جس خزانہ تک رسائی مشکل تھی اب اتنی آسان کہ سبحان اللہ، معلومات کا بحر ذخار، جس کا مدتوں سے انتظار تھا وہ لمحہ سعادت آن پہنچا، ہزاروں خوشیوں کا سامان کہ منتشر خزانہ یکجا ہو گیا۔

عشق رسالت مآب ﷺ کا گلدستہ دیکھنے میں خوشنما، سیٹ رکھنے اٹھانے میں خیر الامور اوسطہا کا مصداق، سیٹ گتہ پیک۔ رعایتی قیمت سیٹ: ساڑھے سات ہزار (۷۵۰۰ روپے) فقط۔ گویا لاگت، اس سے سستا و رعایتی اتنا بڑا کوئی اور سیٹ کہیں سے دستیاب ہونا مشکل بلکہ ناممکن، تجربہ شرط۔

مکتبہ سراجیہ لنشر الکتاب الاسلامیہ

حضور باغ روڈ، ملتان فون: 061-4783486

جناب عزیز الرحمن رحمانی 03338827001

مولانا عتیق الرحمن سیف 03447121967

رابطہ کے لیے